



PRIMER SEMINARIO DE DEBATE
Madrid - 11 de octubre de 2016
RESUMEN DE RESULTADOS



Con la Coordinación de:



Con la Financiación de:



Con la colaboración de:



Contenido

- 1. Objetivos..... 3
- 2. Participantes..... 3
- 3. Programa 3
- 4. Ideas más destacables de los debates 4
- 5. Resumen de las sesiones de debate..... 5
 - 5.1. Sesión de priorización 5
 - 5.2. Debate en profundidad.....7
- 6. Evaluación.....18
 - 6.1. Datos de partida18
 - 6.2. Resultados del análisis general de los datos.....18

1. Objetivos

Identificar las líneas estratégicas para el avance del Tercer Sector de Acción Social en los próximos años

Definir las preguntas que nos tenemos que hacer para profundizar en ellas en los talleres de diálogo territorial en las CC.AA. y en la consulta virtual

Iniciar el debate sobre las posibles respuestas/acciones a llevar a cabo y sobre las que habrá que profundizar en los talleres de diálogo territorial

2. Participantes

Contó con la participación de **62 personas** procedentes del ámbito del Tercer Sector, con un perfil variado: desde presidentes y directores de entidades sociales, coordinadores, gerentes o técnicos, hasta consultores independientes o becarios; también asistieron personas de otras instituciones y organizaciones vinculadas al sector.

3. Programa

10:00	Apertura y objetivos del seminario
10:30	Las líneas estratégicas de actuación (parte 1: debate por grupos) <ol style="list-style-type: none">1. Colaboración interna y trabajo en red2. Interlocución, articulación e incidencia política3. Sostenibilidad financiera4. La legitimación por la eficacia, la calidad y el impacto5. Las relaciones de colaboración entre las esferas de bienestar6. La innovación
11:30	<i>Pausa café</i>
12:00	Las líneas estratégicas de actuación (parte 2: debate plenario)
13:00	Las preguntas que nos debemos hacer y sus posibles respuestas (parte 1: debate por grupos)
14:00	<i>Comida</i>
15:00	Las preguntas que nos debemos hacer y sus posibles respuestas (parte 2: debate por grupos)
15:30	Las líneas estratégicas de actuación (parte 2: debate plenario)
17:00	Cierre de la jornada y próximos pasos
17:10	<i>Fin de la jornada</i>

4. Ideas más destacables de los debates

Durante las sesiones plenarias se realizaron distintos planteamientos y reflexiones. Algunos de carácter específico y otros de carácter general sobre el propio enfoque del Plan estratégico; destacamos a continuación algunas de ellas:

- Necesitamos tener claros cuales van a ser los **“anclajes” del Plan Estratégico**: tiene que ser un “Plan para la transformación” en sintonía con las transformaciones que se están dando en el contexto; tiene que ser un Plan que deje claros cuales son los elementos "irrenunciables" de la Acción Social y de los valores que defendemos. El sector se ha de articular sobre un **punto de referencia claro**, ya sea la pobreza, la justicia social, los derechos; sin ese punto de referencia no nos vamos a articular.
- EL TSAS aún tiene que buscar y **encontrar su identidad**; no está madura ni fuera ni dentro del sector. El TSAS tiene que hacerse su hueco dentro de una realidad que se transforma. En este hueco tenemos que pensar nuestra relación con los movimientos sociales. En el Sector hay discursos muy diferentes "heterogeneidad irresoluble"; por eso hay que construir un **esquema básico de contenidos** que podamos compartir y reforzar en nuestras organizaciones (especialmente entre las personas que trabajan y hacen voluntariado en el sector).
- Necesitamos definir cuáles son aquellos **cambios cualitativos** en los que queremos avanzar, por ejemplo:
 - Estar menos segmentados (por colectivos), resolver armónicamente nuestra doble dimensión de defensa de derechos “defender” y de prestación de servicios a las personas “atender” que son dos caras de la misma moneda (no quedarnos en el nicho de la prestación de servicios).
 - Dar contenido a los valores que decimos que nos identifican y que queremos defender.
 - Mejorar la articulación, que aunque ha avanzado en los últimos años es insuficiente.
 - Encontrar un discurso común en unos valores y misión en el marco del cambio cualitativo que se ha dado en nuestra sociedad.
- La **visibilidad** del Sector es clave: “necesitamos sacar más la cabeza y que se nos vea” pero para esto tenemos que tener un relato reconocido y asumido, mayor conciencia de identidad, sabernos valorar, tener claro qué queremos comunicar y generar el interés para que sea atractivo.
- El Plan debe tomar en consideración y no olvidarse de los **aspectos más internos** del sector: la conciliación, los salarios de las plantillas, el convenio colectivo del sector, así como otros aspectos organizativos.
- Un Plan estratégico no es viable sin estrategia y no hay **estrategia** si no se es **selectivo** con aquello que se quiere conseguir.
- La estrategia del sector adquiere **nuevas dimensiones** debido a los cambios y transformaciones sociales: por ejemplo el desarrollo sostenible, la pobreza energética, el medio rural, la ecología. El plan tiene que incorporar elementos fractales con consecuencias en el plano micro y macro.

5. Resumen de las sesiones de debate

5.1. Sesión de priorización

PRIORIZACIÓN GENERAL

A partir de las seis líneas de actuación sugeridas, se propuso a los participantes que priorizaran las principales líneas estratégicas para el futuro Plan Estratégico y el resultado, por orden de prioridad fue el siguiente:

1. Interlocución, articulación e incidencia política
2. Sostenibilidad financiera
3. Colaboración interna y trabajo en red
4. Eficacia, calidad e impacto
5. Innovación
6. Colaboración con otros actores
7. Defensa de los derechos
8. Participación e incidencia social
9. Conexión con la ciudadanía
10. Identidad, marca y límites

Aportaciones de los grupos (comentarios y sugerencias)

A la hora de priorizar las líneas de actuación, los participantes hicieron matizaciones y comentarios; destacamos los más relevantes:

- En relación a la **colaboración interna y el trabajo en red**, se insistió en la necesidad de cohesión y la importancia que este término tiene.
- En relación a la **legitimación por la eficacia, la calidad y el impacto**, se destacó la necesidad de una buena gobernanza en las entidades.
- Sobre la **sostenibilidad financiera**, se matizó la importancia del equilibrio y la estabilidad financiera, así como la necesidad de tener en cuenta las distintas vías de financiación, para conseguir la viabilidad y la sostenibilidad social. Se destacó también la importancia de la ética social en la búsqueda de financiación “no financiación a cualquier precio”, así como el papel cada vez más importante del mecenazgo.
- En cuanto a la **innovación**, se destacó la necesidad de entenderla de modo transversal, tanto a nivel tecnológico como social, para ir hacia una sociedad digital con capacidad de acción, transformación y anticipación.
- En cuanto a la **interlocución, articulación e incidencia política**, se insistió en la necesidad de trabajar con un enfoque a distintos niveles: internacional, con visibilidad a nivel europeo, nacional con el fin de impulsar pactos de estado y territorial para llevar las acciones al territorio.
- Se insistió en la importancia de la atención a la **base social**, dando visibilidad pública del trabajo del Sector en el conjunto de la sociedad e implicando a los protagonistas en la búsqueda de soluciones y la configuración de los servicios.
- También se insistió en la importancia de la **identidad y la marca como Sector**, remarcando que los resultados que tienen que ser visibles.
- Respecto a los **servicios**, se insistió en la importancia de la atención centrada en las personas, especialmente en los grupos vulnerables.

- Los participantes trabajaron en algunos de los grupos las líneas estratégicas desde la perspectiva **misión-personas-transformación** y destacaron matices relacionados con la importancia del desarrollo institucional y de la inclusión de elementos transversales (genero, atención a la diversidad, impacto medio ambiental) dentro de la sostenibilidad social.
- En cuanto las relaciones de **colaboración entre las esferas de bienestar**, se insistió especialmente en la importancia de la rendición de cuentas y la transparencia.

5.2. Debate en profundidad

GRUPO 1. Colaboración interna y trabajo en red

Las preguntas que debemos hacernos	Posibles respuestas
<p>1. ¿Qué líneas de acción podrían explorarse en los espacios de organización articulada del TSAS para fomentar los vínculos y alianzas entre entidades cuyas actividades son potencialmente complementarias?</p>	<ul style="list-style-type: none"> • La creación de grupos de trabajo específicos teniendo en cuenta el objeto social principal de las organizaciones; estos grupos deberían de estar bien coordinados y dinamizados, para generar vínculos personales y profesionales, así como alianzas que den respuestas efectivas y resultados que motiven a los equipos y miembros de los grupos • Espacios de formación sobre trabajo conjunto • Propuestas técnicas articuladas de forma conjunta que mejoran al conjunto del sector • Creación espacios donde se pueda compartir el conocimiento la reflexión y las buenas practicas (con criterios claros de buenas prácticas) • Propuestas políticas públicas conjuntas • La responsabilidad de la persona ayuda a la construcción de relato/discurso común • Poner a disposición y compartir herramientas • Pedagogía sobre la importancia del trabajo en red • Lo más costoso es la colaboración operativa, es más fácil en la estratégica • Análisis de que ya está funcionando • Proyectos conjuntos • Trabajo en red
<p>2. ¿Qué actuaciones podrían explorarse desde las entidades paraguas del TSAS para reforzar la capacidad del sector para trabajar conjuntamente?</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Enfoque comunitario enlazando con lo público • Implicación del nivel autonómico en todas las actividades de las redes. • Las redes han de crear alianzas personales y motivar • Las plataformas se han de coordinar para la toma la decisión conjuntas • Introducir en los tiempos de trabajo de los equipos el trabajo para la red • Crear un espacio donde se pueda poner a disposición recursos • Gestión conjunta del voluntariado • Dejar muy claro el objeto de la colaboración • Ser generosos en la colaboración y generar un marco de confianza • Es necesario hacer una apuesta real por las avanzas operativas
<p>3. ¿Qué actuaciones podrían considerarse para facilitar que las entidades exploren áreas de</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Para desarrollar proyectos conjuntos es necesario un equilibrio en el que todos ganen: beneficios conjuntos e individuales de cada entidad.

Las preguntas que debemos hacernos	Posibles respuestas
<p>interés común y posibilidades de puesta en marcha de proyectos conjuntos que respondan a necesidades sociales?</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Tienen que ser acciones que permitan a las entidades ser más fuertes y ganar reconocimiento e interlocución como sector • Es necesario un acompañamiento a las entidades para potenciar este nuevo modelo de colaboración • Han de ser iniciativas que permitan minimizar riesgos y maximizar beneficios • Se han de priorizar las acciones conjuntas que creen sinergias con lo que ya se hace y con la presencia en redes y plataformas • Hay que poner el foco en el talento (captar el talento) • Se ha de innovar también a la hora de involucrar y captar recursos y apoyos
<p>4. ¿Qué pueden aportar las entidades paraguas del TSAS en cuanto a datos e información para valorar y dar a conocer los éxitos, limitaciones y aprendizajes de las iniciativas de colaboración?¹ ¿Qué líneas de actuación pueden poner en marcha la entidad paraguas para elaborar planes de colaboración en base a problemáticas específicas?</p>	
<p>OTRAS PREGUNTAS</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué líneas o acciones son las más adecuadas para trabajar conjuntamente? • ¿Qué valor aporta a la persona, al usuario final, la cooperación entre entidades? • ¿Qué aporta a la sociedad la colaboración interna y el trabajo en red? • ¿Qué líneas de acción pueden poner en marcha las entidades para elaborar un plan de colaboración en base a problemáticas específicas? • ¿Qué líneas de actuación pueden poner en marcha las entidades para lograr planes conjuntos en cada territorio (local, comarca) y para conseguir un trabajo coordinado? • ¿Cómo poner en marcha acciones para gestionar lo común? 	
<p>OTRAS SUGERENCIAS</p> <ul style="list-style-type: none"> • Hay que generar un discurso de la colaboración en la que esta sea percibida como un valor social • Hay que buscar utilidades a la colaboración y esta se ha de medir en resultados claros 	

¹ Se reformuló la pregunta

GRUPO 2. Interlocución, articulación e incidencia política

Las preguntas que debemos hacernos	Posibles respuestas
<p>1. ¿Qué temas fundamentales deben estar en la agenda de incidencia política de las entidades paraguas del TSAS para el próximo periodo? ¿Qué pasos son necesarios para ser reconocidos como interlocutores del dialogo social?²</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Impulsos y actualizaciones normativas (desarrollo de la ley del Tercer Sector) que creen un marco para la participación en el diálogo civil y social. El diálogo no se debe de ceñir a los departamentos de servicios sociales • Impulsos y actualizaciones normativas en los derechos • Se necesita más clarificación en la articulación del TSAS (quién hace qué) • Seguimiento de legislación y de la coherencia de las políticas • Cambiar de nuevo el Art. 135 de la Constitución (el que establece limitaciones de gasto) como condición para promover los derechos sociales y proponer una reforma del marco competencial en políticas sociales para garantizar una armonización territorial
<p>2. ¿Qué líneas de actuación se pueden explorar y asumir desde las entidades paraguas del TSAS durante el próximo cuatrienio para fomentar la articulación del sector a nivel autonómico y local?</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Desarrollo de plataformas autonómicas en todas las CC.AA. • Desarrollo normativa autonómica que permita impulsar a nivel territorial comisiones de dialogo civil • Desarrollo de formas de articulación/cooperación entre el nivel estatal y autonómico. Para ello es necesario el conocimiento previo de las políticas a nivel autonómico • Consensuar un “Código” interno de incidencia
<p>3. ¿Qué líneas de actuación se pueden explorar desde las entidades paraguas del TSAS para incidir en las comunidades autónomas y hacer extensivos los principios de diálogo civil contenidos en la Ley 43/2015?</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Desarrollar plataformas autonómicas e integrar en las mismas a entidades que no están integradas • Ser consistentes en los temas que se trabajan entre el nivel europeo, nacional y local
<p>4. ¿Qué líneas de trabajo se pueden explorar en el marco de las entidades paraguas del TSAS para empoderar a las entidades más pequeñas para la incidencia política en entornos locales?</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Acciones de orientación • Acciones de formación • Asesorar/empoderar a las entidades en las políticas sociales locales
<p>5. ¿Qué líneas de acción podrían explorarse en el marco de las entidades paraguas del TSAS en el próximo periodo para construir una</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Contar con un inventario/directorio actualizado de las entidades del Tercer Sector • Desarrollar estudios e investigación con visibilidad a nivel local • Desarrollar un Plan de comunicación

² Pregunta adicional

Las preguntas que debemos hacernos	Posibles respuestas
imagen social que resaltara su contribución social y ética a la económica?	<ul style="list-style-type: none"> • Buscar más incidencia en los medios de comunicación • Conceptualización del Tercer Sector, definir lo que somos, lo que nos identifica, etc.
6. ¿Qué pasos se podrían dar para consolidar una imagen unitaria de sector por encima de su amplia pluralidad?	<ul style="list-style-type: none"> • Consensuar objetivos claros que se compartan en común • Trabajar la concienciación del sector • Fomentar la participación en estudios
7. ¿Cómo aumentar incidencia social? ¿A quién nos dirigimos?	

GRUPO 3. Sostenibilidad financiera

Las preguntas que debemos hacernos	Posibles respuestas
1. ¿En qué aspectos y cómo puede la acción de las entidades paraguas del Tercer Sector incidir en una mejora de las condiciones de sostenibilidad financiera de las entidades del TSAS en el próximo periodo?³	
2. ¿Qué propuestas se pueden hacer en el marco del desarrollo reglamentario de la Ley del tercer sector para fomentar la sostenibilidad financiera?	<ul style="list-style-type: none"> • Promover fórmulas mixtas de financiación también en el plano territorial • Crear una línea pública de financiación (acceso al crédito) para el TSAS • Ajustar en las subvenciones los gastos elegibles a los gastos reales ocasionados por la actividad (ej. costes financieros, bajas, indemnizaciones...) • Implantar fórmulas de justificación simplificadas u orientas hacia resultados • Proponer fórmulas plurianuales de financiación que garanticen financiación suficiente y estable y (tanto de estructura como de las actividades) • Busca fórmulas de partenariado público-privado • Estudiar formula de agrupaciones de interés social • Promover una ley de subvenciones específica para el Tercer Sector (con argumentos sólidos y datos estadísticos)

³ Pregunta tachada

Las preguntas que debemos hacernos	Posibles respuestas
3. ¿Qué líneas de actuación concretas podrían considerarse en el marco de las entidades paraguas del TSAS para fomentar el acercamiento a fórmulas de economía social?⁴	
4. ¿En qué fórmulas de economía social debe apoyarse en TSAS para conseguir sostenibilidad financiera?	<ul style="list-style-type: none"> • Desarrollar agrupaciones de entidades como se hace en el campo empresarial • Tomar conciencia de que el Tercer Sector es operador de económica social siempre que preste servicios • Propiciar fórmulas de economía social especialmente desde el territorio para dar respuestas a necesidades sociales
5. ¿Cómo podemos conseguir mayor financiación privada?	<ul style="list-style-type: none"> • Impulsar la RSC, la sensibilización del tejido empresarial y su corresponsabilidad • Fomentar la financiación privada con exenciones fiscales
6. ¿Qué posición deber abordar el TSAS para resolver la cuestión del IRPF y mantenimiento de las organizaciones?	<ul style="list-style-type: none"> • Llegar a una posición pactada por parte de TSAS que permita resolver la incertidumbre • Incrementar el 1% la asignación tributaria • Conseguir mayor cuota de contribuyentes a través de las campañas (2/3) • Encontrar y negociar una fórmula de financiación para el mantenimiento de entidades
7. ¿Cómo podemos innovar en fórmulas de financiación?	<ul style="list-style-type: none"> • Promoviendo economías de escala y centrales de compra
8. ¿Cómo mejorar la colaboración administración/ONG en el marco de la financiación de servicios?	<ul style="list-style-type: none"> • Generalizar el conocimiento social que tienen las ONG • Reactivar la fórmula del convenio pero que estén dotados presupuestariamente • Generalización de las cláusulas sociales en la contratación pública • Aplicar de modo generalizado la reserva de contratos en la contratación pública • Conseguir que la contratación pública se rija por el criterio de la mejor calidad-precio
9. ¿Cómo podemos mejorar los incentivos fiscales del TSAS?	<ul style="list-style-type: none"> • Promover la Ley de mecenazgo que facilite/incentive la donación a las entidades del TSAS. Incremento de la cuota de exención. • Estudiar y proponer alternativas en relación al IVA y el TSAS

⁴ Pregunta tachada

GRUPO 4. Eficacia, calidad e impacto

Las preguntas que debemos hacernos	Posibles respuestas
1. ¿Qué líneas de desarrollo se podrían explorar en el marco de los espacios de articulación organizada del TSAS para avanzar hacia fórmulas estandarizadas de medición de resultados e impacto que puedan ser accesibles a entidades del sector?	<ul style="list-style-type: none">• Organización• Administración• Gestión• Evaluación• Mejora continua• Orientación a resultados• Foco en las personas• Fomento de Valores• Sistemas de medición• Sistemas de calidad• Plan de igualdad• Convenio del Sector• Responsabilidad social• Análisis de Retorno• Desarrollo operativos de instrumentos: Dotación herramientas; nuevas metodologías
2. ¿Qué líneas de actuación se pueden explorar desde las entidades paraguas del TSAS para aumentar la implantación de estándares de calidad en las entidades?	<ul style="list-style-type: none">• Planificación ordenada objetivos• Reconocimientos profesional• Apoyo a la mejora de la calidad de los productos• Fomento de sistemas de calidad: desde la perspectiva del sello: estándares y desde la perspectiva del valor que aporta• Transferencia de conocimiento

GRUPO 5. Colaboración con otros actores

Las preguntas que debemos hacernos	Posibles respuestas
<p>1. ¿Qué líneas de actuación pueden adoptar/favorecer las entidades paraguas del TSAS para poner en marcha en el próximo periodo iniciativas conjuntas con los agentes públicos y dar difusión a las mejores prácticas?</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Hay que distinguir entre presentación de servicios y colaboración en proyectos conjuntos • Una fórmula administrativa idónea para la colaboración con las administraciones son las mesas del dialogo civil • Las “iniciativas conjuntas” deben de complementar y no sustituir la acción de la administración que tienen la responsabilidad de garantizar los derechos. • Son necesarios avances en distintos planos o niveles: <ol style="list-style-type: none"> 1. Diagnóstico de la realidad a todos los niveles – bidireccional ONG <-> AAPP (BBDD para explotar y hacer estudios) 2. Mesa de dialogo civil en el ámbito estatal y ámbitos autonómicos donde haya (más transparencia y difusión de los contenidos abordados) 3. Buenas prácticas y transferencia de conocimiento <ul style="list-style-type: none"> • Ej. 1. Reconocimiento de sellos de calidad para mejorar la prestación de servicios (ej. plena inclusión) • Ej. 2. Modelos de reconocimiento de servicios (en concierto) ej. Castilla y León 4. Legislación en condiciones de igualdad 5. Diversificar la interlocución con distintos departamentos: vivienda, industria, educación, medio ambiente...
<p>2. ¿Qué líneas de actuación pueden adoptar/favorecer las entidades paraguas del TSAS en el próximo periodo para establecer nuevas relaciones de colaboración con el mundo de la empresa y dar difusión a las mejores prácticas?</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Avanzar en líneas básicas y orientaciones para la RSC y códigos éticos: esta debería estar en todas las relaciones 2. A nivel estatal es necesaria mayor coordinación con asociaciones empresariales y sus fundaciones. Ej. para la empleabilidad de las personas en riesgo de exclusión. 3. Generar sinergias con PYMES (especialmente en el plano autonómico y local). 4. Colaboración con el sector de la economía social. Ej.: colaboración en especie, cesión de espacios 5. Desarrollar modelos de colaboración con las fundaciones bancarias, profundizando en criterios, requisitos, etc. 6. Prever líneas de crédito en situaciones de impago de ONG (en colaboración tripartita: 1. AAPP; 2. ONG; 3. Banca no tradicional)
<p>3. ¿Qué actuaciones se podrían explorar desde las entidades paraguas para aumentar la capacitación y participación del voluntariado en las entidades del TSAS?</p>	<p>Fomento del voluntariado</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Apoyar el liderazgo de la PVE en el fomento e impulso del voluntariado 2. Mecanismos de derivación de voluntariado entre las entidades 3. Crear más vínculos con entidades que movilicen voluntariado (ej. hacesfalta) 4. Más flexibilidad y transparencia de las entidades para incorporar voluntariado. Planificar cada año la incorporación de voluntariado. (Más formación para saber cómo hacerlo).

Las preguntas que debemos hacernos	Posibles respuestas
	<p>5. Implicar a voluntarios/as en la decisión y proceso estratégico</p> <p>Participación de las personas usuarias. Base social</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Dejar espacios de la de la actividad de las entidades (diseño/implementación de proyectos e iniciativas) en manos de personas usuarios/base social (Ej. convocatorias/concursos de proyectos piloto). 2. Continuar impulsando espacios de consulta de opinión sobre temas de modo periódico (continuar impulsando Appgree u otras herramientas similares). 3. Explorar mecanismos para que participen en los usuarios en las decisiones estratégicas.
<p>4. ¿Qué líneas de actuación pueden adoptar/favorecer las entidades paraguas del TSAS en el próximo periodo para favorecer nuevos espacios relacionales, intensificar la conexión con la comunidad y con otras iniciativas de solidaridad primaria?</p>	<p>Agentes prioritarios:</p> <ul style="list-style-type: none"> • La Judicatura • Movimientos sociales ej. plataforma anti desahucios. Hay que buscar la complementariedad y clarificar qué función tiene el TSAS y hasta donde queremos llegar, aprovechando las fortalezas de cada uno (movimientos sociales y Tercer Sector)
<p>5. Colaboración multi-actor. (Ej. Innovación: universidad/institución de investigación; AAPP; empresa)</p> <p>¿Cuáles son las 3 claves que hay que garantizar para una colaboración sea exitosa y no perdamos identidad?</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Liderazgo claro: con cada interlocutor hay que definir como debe ser esta liderazgo y el reparto de tareas y funciones (articular la colaboración): en la configuración que quede claro la aportación de cada actor 2. Objetivos claros de la colaboración y los beneficios de cada uno (que se mida/evalúe periódicamente) 3. Alianzas puntuales o que se revisen para asegurarse que siguen siendo beneficiosas
<p>6. ¿Cómo difundir el trabajo de colaboración de distintos actores?</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Reforzando los planes de comunicación y la transparencia
<p>7. ¿Cómo participar y vincularse a otros actores a nivel europeo e internacional?</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. La POAS/PTS deberían tener un mapa de entidades y redes europeas y canalizar la participación 2. Afianzar las estructuras nacionales para tener más capacidad de canalizar los intereses en Europa y viceversa
<p>Comentario general</p>	<p>En la colaboración con actores, las redes y plataformas deberían encontrar el canal para que esa colaboración llegue a las entidades</p>

GRUPO 6. La innovación

Las preguntas que debemos hacernos	Posibles respuestas
1. ¿Qué líneas de actuación se pueden explorar y asumir desde las entidades paraguas del TSAS para fomentar la innovación de las entidades del TSAS en los próximos cuatro años?	<p>Preguntas previas que hemos de hacernos</p> <ul style="list-style-type: none">• ¿Qué es la innovación para el Tercer Sector de Acción Social?• ¿Hay base científica en lo social que permita innovar?• ¿Cuál es el concepto de modelo de innovación en el TSAS?• ¿Qué definición tenemos de innovación?• ¿Qué tipo de diseño hacemos?• ¿La innovación en el Tercer Sector es un sistema abierto?• Innovación aplicada que lleve a la transformación. ¿Qué pasos son necesarios?• ¿A qué necesidades vamos a tener que responder a 10 años? <p>Aproximaciones y planteamientos iniciales:</p> <ul style="list-style-type: none">• Hemos de pensar en los cambios de enfoque y metodología para seguir siendo eficaces en las misiones• La innovación es un proceso de cambio interno y externo que a partir de la integración de métodos diversos nos permite construir una metodología y estrategias precisas que necesitan ser validadas y transferidas a las políticas estables.• Nuestra innovación se ha de basar en las prácticas pero las prácticas deben de basarse en evidencias• La innovación puede ser un sistema abierto: Innovación participativa• No hay una innovación “especial” para nosotros. Participamos en la innovación desde nuestra misión y valores• Innovar requiere involucrar a todos los agentes• Innovar es cuestionar las formas de hacer las cosas, procesos, métodos etc., buscando alternativas a mejorar los resultados.• Innovar requiere de tener actitud y compromiso para arriesgar y proponer cambios• Innovar es el promover el aprendizaje a través de nuevas experiencias. “Nuevas formas de hacer las cosas”• Hemos de acordar una definición de innovación• Hemos de ofrecer orientaciones para el desarrollo de innovaciones

OTRAS PREGUNTAS

- ¿Y si la innovación se ha producido sin nosotros?
- ¿Por qué innovar?
- ¿En qué no deberíamos innovar?
- ¿Hay daños colaterales en la innovación?
- ¿Cómo gestionamos la cautividad vs libertad?
- ¿Si nos cuesta incluso copiar, tenemos competencias para innovar?
- ¿Qué tipo de control ético vamos a tener?
- ¿Puede ser la innovación una forma de adaptación a los tiempos renunciando a conceptos, valores y metodología que definen lo social?
- ¿Cómo conectar los resultados en innovación con otros ejes estratégicos? Y viceversa
- ¿Podemos diferenciar entre la innovación social y la tecnológica?
- ¿Innovación en qué?
- ¿Qué ejes de innovación a tener en cuenta? Social, tecnología (la innovación tecnológica siempre social)
- ¿Dónde sería necesario innovar?
- ¿Necesitamos generar nuevas metodologías de intervención en la acción social?
- ¿En qué ámbitos deberíamos focalizar nuestros esfuerzos por la innovación?
- ¿Entiende fácilmente la comunidad el proyecto de tu organización?
- ¿Estás mejorando tu capacidad de respuesta a las personas que atiendes?
- ¿Te has relacionado con organizaciones con los mismos problemas?
- ¿Qué capacidades organizacionales tenemos que facilitan la innovación?
- ¿Qué capacidades organizacionales tenemos que impiden la innovación?
- ¿Cuáles son nuestros recursos disponibles para la innovación?
- ¿La innovación requiere algún cambio en las entidades: cultura; perfiles profesionales?
- ¿Es necesaria la misma innovación para todas las entidades?
- ¿En qué dinámicas, redes, comunidades de conocimientos entrar?
- ¿Qué conocimientos generará la innovación?

OTRAS SUGERENCIAS

- Necesitamos foraster@s
- Incluir la gestión de riesgo en la planificación de la innovación
- Innovar para salir de la fragmentación
- Si tenemos la capacidad para innovar en el sector
- Innovación supone prescindir de dogmas
- Innovar para dar autonomía de reclamar sus propias necesidades a nuestros usuarios

- Innovar para no conformarse y maximizar el impacto
- Si seguimos haciendo las cosas de la misma manera obtenemos los mismo resultados
- Para no quedarnos por detrás de los que nuestros usuarios necesitan
- La innovación ya se ha producido pero no la adaptamos a nuestras realidades
- Para adaptarnos a los cambios sociales
- Incorporar en nuestras creencias valores como: riesgo, cambio, transformación
- Innovar en el marco de la defensa de los derechos humanos
- Mantener la relación sinérgica entre misión e innovación
- No debemos innovar en lo referente a nuestros principios
- Adaptación continua al cambio
- Innovar en fórmulas de participación, de conexión de bases sociales
- Innovación social; nuevos arreglos entre agentes
- Formatos piloto de intervención en el territorio
- Innovación con indicadores de medida en entornos controlados
- Debemos integrar la innovación social y la innovación tecnológica en el ámbito del Tercer Sector (No diferenciar entre social y tecnológico)
- Necesitamos espacios de experimentación, seguimiento, evaluación y transferencia de nuevas prácticas sociales
- Los actuales retos sociales requieren nuevas alianzas de sectores desde principio hasta la innovación
- Innovación en fórmulas de colaboración (compartir recursos)
- Conversación con otros sectores y facilitar la transferencia de conocimiento
- ¿Innovación en qué? En el trabajo cotidiano, en redes, proyectos, transferencias, utilizando tecnología con reconocimientos
- La innovación social y tecnológica deben ir juntas para no perder nos la evolución
- Innovación con visión de conjunto (¿qué? ¿con qué? ¿cómo? ¿por qué? ¿dónde?). En participación, en comunicación, en intervención, en colaboración
- Modelo social: sistema de cooperación, dependencia, trabajo,
- Incidencia acceso a fondos innovación de la industria para el Tercer Sector
- Convenios con universidades e institutos de innovación (ej. CEAPAT, Inst. Innovación de Valencia)

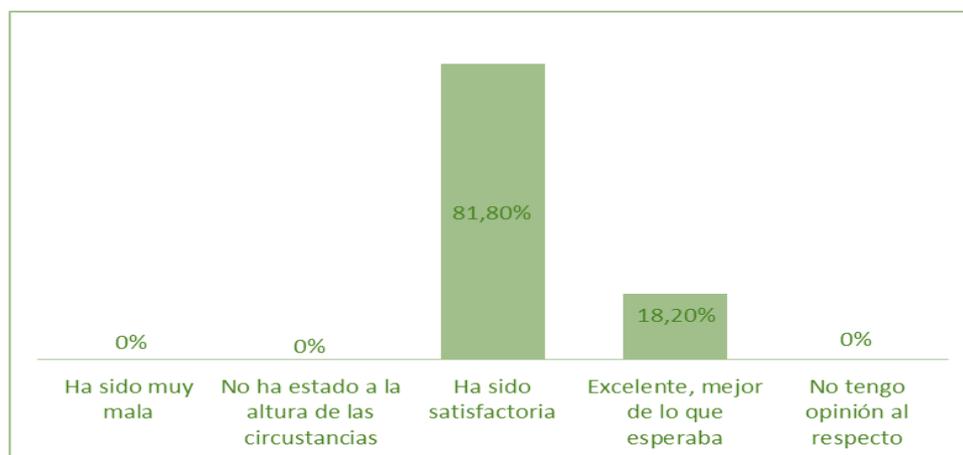
6. Evaluación

6.1. Datos de partida

Número de personas asistentes (según listado de firmas incluyendo personalidades y personal de la Plataforma)	62
Porcentaje de personas inscritas que asisten al seminario	83,8%
Número de cuestionarios recogidos	11
Porcentaje de personas asistentes que cumplimentan el cuestionario de evaluación	17,75%

6.2. Resultados del análisis general de los datos

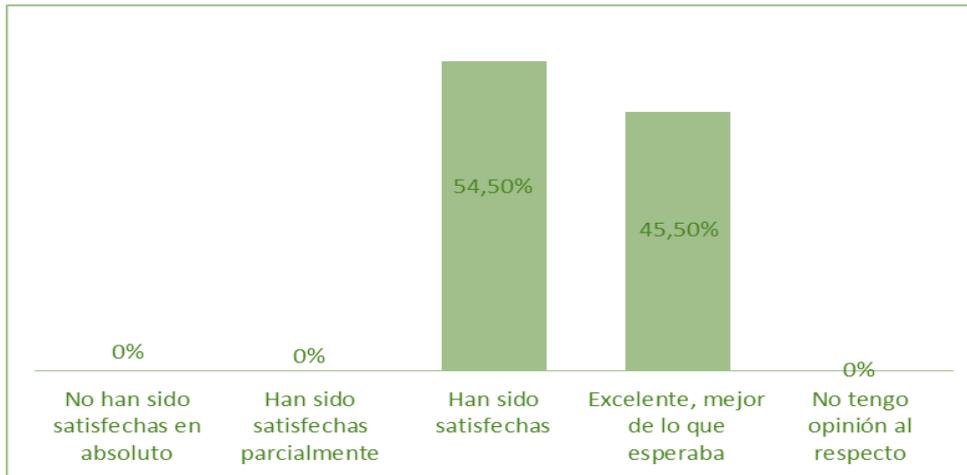
Evalúa la información previa al Seminario y su organización



Valora los grupos de Trabajo



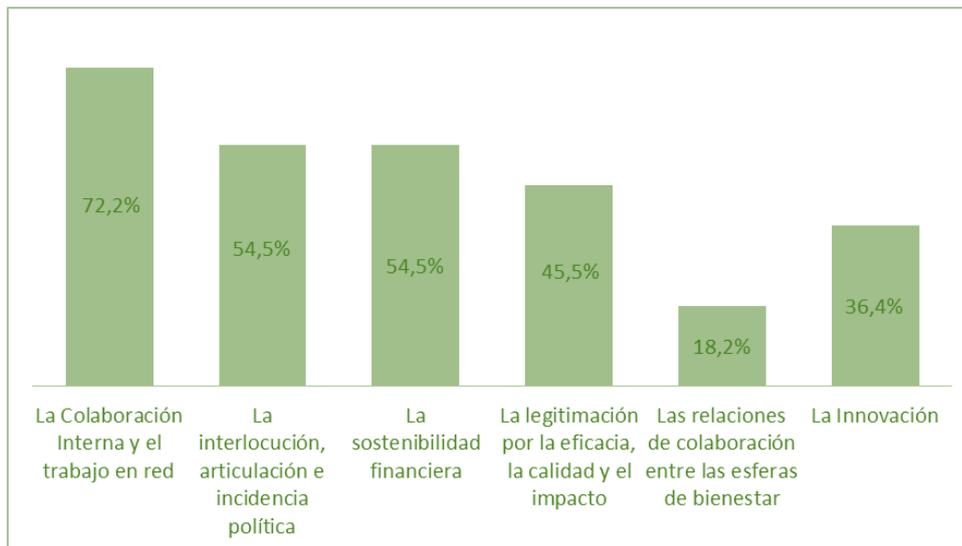
¿En qué medida el seminario ha satisfecho tus expectativas?



En tu opinión este seminario debería servir para priorizar (respuesta múltiple)

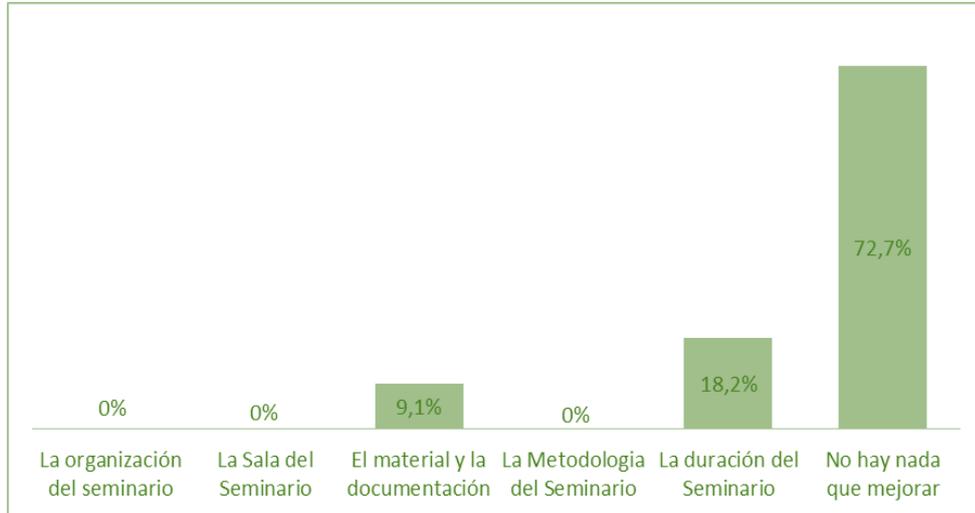
Se solicita marcar máximo 3 opciones. Las opciones más votadas según mayor prioridad son:

- 1ª Colaboración Interna y el trabajo en red (8 votos)
- 2ª La interlocución, articulación e incidencia política (6 votos)
- 3ª La sostenibilidad financiera (6 votos)
- 4ª. La legitimación por la eficacia, la calidad y el impacto (5 votos)
- 5ª. La Innovación (4 votos)
- 6ª. Las relaciones de colaboración entre las esferas de bienestar (2 votos)



¿Qué mejorarías en el Seminario?

- El 72.7% cree que no hay nada que mejorar
- El 18.2% cree que habría que modificar la duración del seminario
- El 9.1% cree que habría que mejorar el material y la documentación



Comentarios (transcripción)

- Felicidades por la organización y suerte con los seminarios autonómicos.
- Me parece un formato muy participativo y dinámico. Echo en falta a algún representante de los colectivos a los que se dirigen los programas.