

Grupo promotor de las Jornadas Cívicas Europeas 2010

Las Jornadas Cívicas Europeas 2010 'Por una ciudadanía social europea' fueron organizadas por un colectivo de 13 asociaciones y plataformas sociales españolas coordinadas por la Fundación Cives en colaboración con Solidar y el Foro Cívico Europeo.



Fundación Educativa y Asistencial Cives



Asociación Pro Derechos Humanos de España



Movimiento por la Paz - MPDL



Federación de Mujeres Progresistas



Liga Española de la Educación y la Cultura Popular



Plataforma de ONG de Acción Social



Federación de Asociaciones de Scouts de España

Organising Committee of the European Civic Days 2010

The European Civic Days 2010 'For a European Social Citizenship' were organised by a group of 13 Spanish associations and social platforms coordinated by the Cives Foundation in collaboration with Solidar and the European Civic Forum.



EAPN - España



Solidaridad Internacional



Plataforma del Voluntariado de España



Fundación Francesc Ferrer i Guàrdia



El Consejo Federal Español del Movimiento Europeo



Documenta, Instituto Europeo de Estudios para la Formación y el Desarrollo

Con el apoyo de / Supported by:



Índice (Versión en castellano)

Introducción	6
---------------------------	----------

Compromiso con Europa

Intervenciones

Victorino Mayoral	8
Miguel Ángel Moratinos	12
Panayotis Carvounis	16
Rafaella Bolini	18
Diego López Garrido	20
Josep Borrell	22

Conclusiones de las Jornadas Cívicas Europeas 2010

Actores innovadores de la economía social: Prestación de servicios sociales frente a la exclusión social	26
La defensa de los derechos humanos. Derechos económicos y sociales versus exclusión social	28
La educación en valores para la construcción de la ciudadanía social europea	29
Promoción del desarrollo y construcción de la paz en la lucha contra la pobreza	30
El compromiso asociativo: Recursos de aprendizaje social, cultural y profesional (2011 Año Europeo del Voluntariado)	32
Lobbying, sociedad civil y democracia participativa: Inclusión en la agenda política europea	34
Interculturalidad en el marco de la convivencia civil europea.....	36
Los territorios como espacios de desarrollo. Buenas prácticas de cooperación entre ONG y entidades locales	38
Democracia representativa y espacios de democracia participativa	40
Democracia paritaria y políticas públicas de igualdad	41
Los servicios sociales públicos como derechos cívicos y factores de cohesión e integración social	43
Hacia un cuadro estructurado del diálogo civil europeo	44

La construcción de un movimiento cívico europeo	46
--	-----------

Participantes en plenarios y talleres de las Jornadas Cívicas Europeas 2010	92
--	-----------

Equipo técnico. Organización de las Jornadas Cívicas Europeas 2010.....	96
--	-----------

Index (English version)

Introduction	50
---------------------------	-----------

Commitment to Europe

Interventions

Victorino Mayoral	52
Miguel Ángel Moratinos	56
Panayotis Carvounis	60
Rafaella Bolini	62
Diego López Garrido	64
Josep Borrell	66

Conclusions

Innovative Stakeholders in Social Economy: Providing Social Services to Tackle Social Exclusion.....	70
The Defence of Human Rights. Economic and Social Rights Versus Social Exclusion	72
Education in Values for Building a European Social Citizenship	73
Promoting Development and Building of Peace in the Fight Against Poverty	74
Associative Commitment. Resources for Social, Cultural and Professional Learning (2011 – European Year for Volunteering)	76
Social Dialogue and Civil Dialogue, Lobbying: Inclusion in the European Political Agenda	78
Interculturality within the Framework of Civil Coexistence in Europe	80
Territories as Areas for Development. Best Practices in NGO Co-operation with Local Authorities	82
Representative Democracy and Fora for Participative Democracy	84
Parity in Democracy and Public Policies on Equality	85
The Public Social Services as Civic Rights and Factors for Social Cohesion and Integration	87
Towards a Structured Framework for European Civil Dialogue	88

The Construction of a European Civic Movement	90
--	-----------

Participants in the Plenary Sessions and the Workshops of the European Civics Days 2010.....	92
---	-----------

Organization Chart of the European Civic Days 2010.....	96
--	-----------

Jornadas Cívicas Europeas 2010

'Por una ciudadanía social europea'

Málaga, 7, 8 y 9 de mayo de 2010

Las Jornadas Cívicas Europeas 2010 'Por una ciudadanía social europea' nacen en el seno de la sociedad civil organizada, concretamente de 13 ONG y plataformas sociales españolas que, coordinadas por la Fundación Cives y con el apoyo del Foro Cívico Europeo y Solidario, se plantean la necesidad de acercar a los ciudadanos al proceso de construcción de la Unión Europea.

En el marco de la Presidencia española de los 27 y durante los días 7, 8 y 9 de Mayo, el Palacio Provincial de la Diputación de Málaga acogió a 650 participantes provenientes de 21 países de la Unión Europea. Dirigentes, voluntarios, activistas, académicos, expertos y miembros activos de la sociedad civil organizada de centenares de ONG europeas se concentraron durante tres días para trabajar por un objetivo común: avanzar en la construcción de una ciudadanía social europea. La lucha contra la exclusión social, los derechos humanos, la educación en

valores cívicos europeos, la paridad, los servicios sociales públicos o la interculturalidad fueron tan sólo algunos de los retos abiertos abordados en los talleres.

Además de reflexionar, reivindicar, compartir y aprender, uno de los objetivos básicos de las Jornadas Cívicas Europeas 2010 era el de establecer un diálogo con las instituciones y lograr un buen entendimiento con el fin de abordar las problemáticas y necesidades sociales desde una óptica conjunta. Durante los tres días de trabajo, representantes de la Presidencia española de la UE, de ministerios, de secretarías de estado o de la Comisión Europea aportaron sus reflexiones y manifestaron su implicación en el objetivo de avanzar hacia una Europa más social y más justa.

Fueron tres días de intenso trabajo para todas las partes implicadas. El resultado se plasma en esta publicación de conclusiones que recoge las reflexiones, los retos y las demandas formuladas de manera colectiva por cen-

tenares de ciudadanos con la firme intención de mejorar la vida de todos. Al final del encuentro, una idea conjunta emergía de la totalidad de participantes: continuidad y perseverancia. Estas conclusiones se presentan a la Presidencia española de la Unión para que sean tenidas en cuenta por la Comisión y el Parlamento a la hora de decidir los futuros posibles de los ciudadanos, pero, tal y como se manifestó en la clausura de las Jornadas Cívicas Europeas 2010, lograr una ciudadanía social europea implica un esfuerzo constante para conquistar los derechos de todos y cada uno de los ciudadanos de la Unión.



Grupo promotor de ONG españolas.



El auditorio de la Diputación Provincial de Málaga acogió las sesiones plenarias de las Jornadas Cívicas Europeas 2010.

Francisca Sauquillo, presidenta del Movimiento por la Paz-MPDL, Juan Lara, presidente de la Plataforma de ONG de Acción Social, Yolanda Besteiro, presidenta de la Federación de Mujeres Progresistas, y Luciano Poyato, presidente de la Plataforma Española de Voluntariado, saludan a los participantes en nombre del grupo promotor de las Jornadas, acompañados de Mara Torres, la primera por la derecha, conductora del acto.



Compromiso con
Europa

Victorino Mayoral

Presidente de la Fundación Cives, entidad coordinadora del grupo promotor de las Jornadas Cívicas Europeas 2010. Discurso pronunciado en el acto de apertura el 7 de mayo de 2010



En nombre de las organizaciones no gubernamentales del grupo español promotor de estas jornadas, bienvenidos a este encuentro que celebramos en España; en un país cuyos ciudadanos se manifiestan mayoritariamente europeístas y dispuestos a que se imprima un mayor dinamismo a la construcción europea.

Nos reunimos aquí 650 ciudadanas y ciudadanos procedentes de 21 países de la Unión Europea, juntamente con otros amigos de organizaciones no gubernamentales de 15 países de Europa, África y América que han querido acompañarnos en este encuentro de la sociedad civil organizada de Europa.

Significamos una presencia plural de dirigentes, activistas, voluntarios y expertos de organizaciones no gubernamentales de la Unión Europea. Entre otros de Francia, Rumania, Bélgica, Hungría, Italia, Alemania, Polonia, Portugal, Inglaterra, Países Bajos, Países Bálticos, etc. y también de organizaciones no gubernamentales de otros países no comunitarios como Marruecos, Perú y Ecuador y otros más.

Nuestro agradecimiento al Ministro de Asuntos Exteriores del Gobierno de España, que nos hará la apertura oficial de estas jornadas, por su apoyo para situar este encuentro como un acontecimiento importante de alta visibilidad del programa oficial del semestre de la Presidencia española de la Unión Europea; una Presidencia que ha establecido entre sus líneas de actuación la apuesta por una Europa de los

ciudadanos; más democrática, participativa, paritaria y social.

Agradecemos también a Don Salvador Pendón, Presidente de la Diputación de Málaga, por abrirnos tan generosamente los espacios de este magnífico palacio, contribuyendo decisivamente a que Málaga sea el lugar de celebración de estas Jornadas Cívicas Europeas.

Agradecimiento a la Comisión Europea aquí representada por el señor Panayotis Carvounis, por su apoyo a este proyecto de ciudadanía europea. También a los miembros del Parlamento Europeo, del Consejo de Europa y de la Federación Española de Municipios y Provincias, que se han desplazado a participar en los plenarios y talleres de estas jornadas.

No olvidamos nuestro deber de gratitud tampoco hacia los conferenciantes, ponentes, relatores, expertos, profesores y líderes asociativos, cuya presencia garantiza la calidad y rigor de nuestro trabajo.

Y a Mara Torres, periodista y presentadora de televisión, nuestra magnífica introductora de las intervenciones de esta sesión plenaria.

Estas jornadas quieren ser un espacio y un tiempo para el intercambio de ideas y proyectos, de mutuo conocimiento, de reflexión y debate. Pero también de reivindicación. Queremos aprovechar el tiempo, porque no todos los días es posible constituir un foro tan amplio y diverso de ciudadanos que representan a centenares de organizaciones no gubernamentales europeas.



Existe un sentir común de que la construcción europea se está realizando sin contar con los ciudadanos, por unas instituciones europeas frías y distantes. También dicen las encuestas que los ciudadanos se sienten poco comprometidos con el proyecto europeo, manifestando una débil adhesión popular al mismo.

Igualmente preocupa a la ciudadanía el contraste existente entre los valores y principios de ciudadanía solemnemente proclamados por la Carta Europea de Derechos Fundamentales, y la realidad de una porción importante de la sociedad civil organizada que desea participar con sus aportaciones solidarias a la mejor realización de las políticas públicas de la Unión Europea y la defensa de los derechos fundamentales, sin encontrar los procedimientos y los recursos adecuados para realizarlo.

Deseamos que se reconozcan, valoren y apoyen nuestras aportaciones al bienestar de la sociedad y los ciudadanos europeos, especialmente en un momento difícil como es la crisis económica que se abate sobre nuestras sociedades y genera presiones

particularistas y amenazan el mismo proceso de integración europea. En todo caso, no queremos ser difusores de pesimismo, porque la experiencia de la Unión demuestra que hasta ahora toda la crisis que padecemos fueron ocasión para dar un nuevo impulso a su construcción y fortalecimiento.

Significamos una presencia plural de dirigentes, activistas, voluntarios y expertos de organizaciones no gubernamentales de la Unión Europea



Debemos aprovechar este encuentro que tenemos en Málaga para avanzar en la consecución de los objetivos que han determinado la convocatoria que aquí nos reúne.

Actuar por una ciudadanía social europea significa poner en primer plano los derechos sociales que la dan contenido, conforme al modelo social europeo que hemos heredado y debemos preservar, con garantía del estado de bienestar configurado después de la Segunda Guerra Mundial. Son los derechos sociales, como derechos de ciudadanía, que debemos poner en práctica, juntamente con los derechos

civiles, el espacio de trabajo de la inmensa mayoría de las ONG que participamos en estas jornadas.

Reforzar nuestra función como actores de integración y cohesión social. Solicitar el reconocimiento y el apoyo por parte de las instituciones de la Unión Europea, con una legislación que garantice y proteja a las entidades no lucrativas por el valor singular y

Actuar por una ciudadanía social europea significa poner en primer plano los derechos sociales



El presidente de la Diputación Provincial de Málaga, Salvador Pendón, anfitrión de las Jornadas Cívicas Europeas 2010, durante el acto inaugural.

social de nuestra contribución a la prestación de unos servicios cuyo fundamento está en la solidaridad, en el desarrollo de la ciudadanía social y en la promoción de los derechos civiles.

El compromiso de afiliación y militancia en las

organizaciones no gubernamentales es manifestación inequívoca de una práctica de la ciudadanía activa. Por ello las ONG somos el laboratorio y también el motor de una ciudadanía europea activa, comprometida y participativa, capacitada para integrarse en proyectos y redes configurados a escala de la Unión Europea. Debemos de ser capaces de reunirnos y coaligarnos para unir esfuerzos, actuar juntos y construir proyectos cívicos de futuro ensamblados entre todos. En este sentido, estas jornadas cívicas constituyen en sí mismo una experiencia de primer orden, por reunir representantes de centenares ONG de 21 países de la Unión, y 15 más no comunitarios, integrados en actuaciones comunes que trascienden en territorio europeo.

Debemos solicitar a las instituciones de la Unión Europea, Comisión y Parlamento, la apertura de cauces específicos de participación activa y dialogo con las ONG en la definición y ejecución de sus políticas. A nuestro juicio debe reconocerse y establecerse el marco adecuado para que las ONG seamos un factor dinámico para la construcción de la ciudadanía europea, poniendo en práctica el recientemente aprobado tratado de Lisboa y las posibilidades de participación que abre.

La ciudadanía de la Unión se fundamenta en un conjunto de valores que figuran en la Carta Europea de Derechos Fundamentales, y que son ampliamente compartidos por los ciudadanos de los diferentes estados miembros de la Unión.

Tales valores son los indivisibles y universales de la dignidad humana, la libertad, la igualdad y la solidaridad, los principios de la democracia y del Estado de Derecho, creando con ello “un espacio de libertad seguridad y justicia”.

Ahora bien, la forja de la identidad de la ciudadanía europea y del sentimiento de pertenencia a la Unión será el resultado, no de proclamaciones retóricas y de declaraciones que no se verifican en la realidad, sino de la participación y el compromiso con las instituciones, en la prestación de servicios y actos

de solidaridad con la sociedad, en la promoción de los derechos sociales y civiles de los ciudadanos, especialmente respecto a aquellos más necesitados de solidaridad a causa de la pobreza la exclusión social.

La democracia participativa, en una sociedad que asume el sistema democrático como modo de vida y logro de civilización, es el complemento imprescindible de la democracia representativa, y debe abrir cauces de intervención a la sociedad civil organizada en todas aquellas tareas que traten de alcanzar el bienestar y la justicia para todos los ciudadanos.

Quienes estamos aquí somos organizaciones plurales, por nuestro origen nacional, por nuestros ideales e identidades, y también por las áreas y problemáticas sobre las que actuamos, generalmente relacionadas con los derechos sociales, económicos, culturales, civiles, medioambientales, educativos, etc. Pero, pese a esa diversidad, hemos de reconocer que tenemos también valores e intereses comunes. En primer lugar, los que derivan de nuestra pertenencia a la Unión Europea y el reconocimiento de una norma común fundamental que ha de regir nuestras actuaciones, como es la Carta Europea de Derechos Fundamentales. Somos entidades no lucrativas y tenemos capacidades notables para aportar nuestro esfuerzo constructivo para la realización efectiva de la ciudadanía europea, y por tanto, para nuestra contribución al proyecto europeo.

Las ONG del grupo promotor español de estas jornadas nos proclamamos como “euro-entusiastas”. Pero no hay que engañarse, no somos “euro-entusiastas” de cualquier Europa. Solamente de la Europa de los valores de la libertad, la igualdad y la solidaridad, puestas en acción. En ningún caso de una Europa que los haga irrealizables o irrelevantes, por su

incapacidad para alentar las esperanzas de tantos millones de ciudadanos que la integran.

Si la Unión Europea quiere ser coherente con los valores fundamentales que le inspiran, si quiere ser leal con sus ciudadanos, si quieren consolidarse realmente como espacio de libertad, seguridad y justicia, debe abrir, además de los grandes cauces de participación política ya existentes que consideramos fundamentales, otros espacios de diálogos, participación y apoyo a sus ciudadanos que constituyen la sociedad civil europea organizada.

De nuestros debates saldrán unas conclusiones acordadas, que deben reflejar el conjunto de aportaciones y trabajos de nuestros talleres y mesas redondas.

Las conclusiones de las Jornadas Cívicas Europeas 2010 ‘Por una ciudadanía social europea’ serán trasladadas a la Presidencia española de la Unión, que las hará llegar a las máximas instituciones comunitarias, para su consideración y proyección hacia una realidad que deseamos mejorar.

Las ONG somos el laboratorio
y también el motor de una
ciudadanía europea activa



Miguel Ángel Moratinos

Ministro de Asuntos Exteriores y de Cooperación del Gobierno de España. Extracto de su intervención en el acto de apertura de las Jornadas Cívicas Europeas 2010 el 7 de mayo de 2010



Es bastante impresionante llegar a Málaga, esta ciudad siempre radiante, luminosa, mediterránea y participar en un foro en donde 650 ciudadanos y ciudadanas quieren manifestar su compromiso con Europa.

Europa es lo que queremos los europeos ser. Y esa es una respuesta que nos tenemos que dar los europeos



Sé que vais a tener unos días de trabajo extremadamente importantes para reforzar este movimiento cívico europeo y para reforzar el momento histórico, crítico, del futuro de la UE. A veces la historia quiere marcar los tiempos y las citas para que los ciudadanos las recuerden. Y el próximo domingo vamos a celebrar el Día de Europa. Hoy, por lo tanto, 60 años más tarde, nos reunimos aquí en Málaga este movimiento cívico europeo en un momento muy diferente de la UE. Un momento muy diferente de la comunidad internacional y, de nuevo, los europeos nos enfrentamos con los retos y desafíos, quizás diferentes,

de dar a nuestra ciudadanía un espacio de esperanza, prosperidad, de paz, de seguridad para todos nuestros ciudadanos.

60 años más tarde tenemos la suerte, todos aquellos que nos hemos beneficiado de los logros y el legado europeo, de mirar hacia atrás con gran orgullo de la construcción europea. Quién podría imaginar, ni siquiera nuestros padres fundadores, ni siquiera el gran fundador Schuman o Monnet, ni siquiera ellos podrían haber imaginado que 60 años más tarde Europa hubiese roto distintos muros que parecían imposibles de superar. Sin embargo, en estos 60 años hemos construido la UE diferente, cohesionada socialmente, con un modelo económico social de lo que nos debemos sentir extremadamente orgullosos, eso sí con enormes retos para seguir defendiendo nuestro propio modelo de Europa

Algunos quieren ya situarnos en que Europa se convierta en un museo. Que vengan aquí a visitarnos, a ver las maravillas de nuestra historia. Un museo con piezas antiguas, buena decoración, sin capacidad de reacción. Europa es un museo, sí, porque tenemos una larga historia pero tenemos una juventud y unas generaciones excelentemente preparadas, y tenemos centros de investigación, centros de estudios, universidades, que están a la altura o estarán a la altura de cualquier centro de investigación e innovación internacional. Por lo tanto, esa dialéctica museo-centro de investigación o innovación es falsa. Europa



no es solamente un museo. Europa es lo que queremos los europeos ser. Y esa es una respuesta que nos tenemos que dar los europeos.

Si los europeos no creemos en nosotros mismos, difícilmente podremos encontrar a otros actores que crean por nosotros. Por lo tanto, queridos amigos y amigas, un modelo económico diferente, una Estrategia 2020 que aprobaremos, sin lugar a dudas, al término de la Presidencia española y que va a colocar a la economía europea con un modelo diferente, un modelo del siglo XXI. Europa tiene también responsabilidades internacionales y también nos tenemos que sentir orgullosos de cómo podemos arreglar los grandes problemas del mundo.

Se olvida fácilmente que Europa es el primer donante internacional, somos la potencia en solidaridad. Y, sin embargo, africanos, asiáticos, latinoamericanos

Europa todavía tiene alma ética, tiene sentido de la injusticia internacional



nos consideran, “bueno sí, los europeos no son mala gente, acuden de vez en cuando, nos dan para comer, para sobrevivir”, pero no tenemos la suficiente capacidad de crear un partenariado, una relación estratégica suficiente para ayudarles en algunos casos, y ayudarnos a nosotros en otros, para avanzar y superar los distintos retos y desafíos.

Europa todavía tiene alma ética, tiene sentido de

la injusticia internacional. Y por eso somos el primer donante internacional. Por eso tendremos que continuar defendiendo el alcanzar los Objetivos de Desarrollo del Milenio y por eso tendremos que mantener durante la Presidencia española de la UE los compromisos para erradicar la pobreza en el mundo. Por eso hemos incluido en el Consejo Europeo de junio, por primera vez en la historia, que los jefes de Estado y de Gobierno debatieran sobre los problemas de cooperación al desarrollo, los problemas de hambre en el mundo, para preparar adecuadamente la reunión de alto nivel de septiembre en Nueva York.



Victorino Mayoral saluda al ministro de Asuntos Exteriores, Miguel Ángel Moratinos, a su llegada al Palacio de la Diputación Provincial.

Si no damos a los ciudadanos la posibilidad de participar, de expresarse, de colaborar, de construir juntos, difícilmente podremos avanzar



Ha llegado la hora de que la ciudadanía europea tome el relevo fuerte



Proyección en el mundo solidario, pero también proyección con otros actores importantes. Europa, que llegó a la Cumbre de Copenhague en la lucha contra el cambio climático con una posición de vanguardia sobre nuestro compromiso del “20, 20, 20” de reducción; y, sin embargo, nos encontramos con que no éramos unos actores influyentes, que no se

tomaban decisiones conforme a las aspiraciones europeas. ¿Por qué? Porque faltaba esa unidad, esa política común europea que pudiese hablar con una sola voz para defender el interés europeo, el interés en ese cambio, de lucha contra el cambio climático con la misma fuerza que la pudiese hacer Estados Unidos, China o cualquier otro actor importante.

Quiero terminar hablando precisamente sobre la ciudadanía. Ese gran pilar que incorporaba la Presidencia española en su proyecto y programa de la UE. Una ciudadanía europea que reclama, exige, critica, se siente incómoda, no participa en las elecciones europeas parlamentarias y, sin embargo, es cada vez más europea. Es una paradoja.

La ciudadanía europea reclama más Europa. ¿Por qué no se resuelve el problema de los cielos abiertos de esta nube volcánica?, ¿por qué no se responde ante una situación de crisis financiera? La ciudadanía es cada vez más europea, sin embargo la ciudadanía en los momentos políticos de expresión se queda sin esa participación que todos deseamos.

La Presidencia española del Tratado de Lisboa nos obligaba, nos reclamaba avanzar en la democracia participativa y, por lo tanto, qué mejor que

poner en marcha la Iniciativa Ciudadana Europea. En la Presidencia hemos trabajado estos meses para que muy pronto, el Consejo pueda aprobar el primer reglamento presentado por la Comisión para que un millón de ciudadanos europeos (es decir, aquí ya tenemos 650) podáis escribir y movilizar una nueva iniciativa europea. Es verdad, habrá que establecer unos criterios, unos estándares, unos criterios de admisibilidad. Ya son 650 europeos aquí reunidos en Málaga.

¿Cuál sería para ustedes la mejor y la más urgente iniciativa ciudadana legislativa? Sería un buen ejemplo de cómo concluir las Jornadas. Sería una demostración de que las cosas están cambiando, y eso es lo que quiere la Presidencia española de la UE. Una Presidencia ciudadana que hemos querido y así lo hemos discutido con el Secretario de Estado, Diego López Garrido; con Carlos Carnero, con todo mi equipo, cuando preparábamos esa presidencia distinta. Va a haber 2.500 reuniones en Bruselas, 300 reuniones en Madrid, 19 cumbres; ¿y los ciudadanos qué?, ¿cómo lo van a percibir?

Pues con críticas, con escepticismo, con lo que se publica y se dice y se analiza de la Presidencia española. Pero si no les damos posibilidad de participar, de expresarse, de colaborar, de construir juntos, difícilmente podremos avanzar en este concepto de ciudadanía.

Por todo ello, queridas amigas y amigos, creo que ha llegado la hora de que la ciudadanía europea tome el relevo fuerte. Ese relevo que no sea limitado a los padres fundadores, a dos o tres grandes intelectuales, políticos, economistas europeos. Sino que sea

la ciudadanía la que se rebele, la que exija, la que reclame. Si mañana o esta noche no hay una respuesta europea suficiente al ansia de urgencia de una respuesta europea ante esta crisis económica y financiera, sean ustedes la ciudadanía la que responda adecuadamente.

Y sí, es verdad, los políticos y los gobiernos somos los primeros responsables y no dejamos de asumir esa responsabilidad, pero también en este mundo más complejo, diverso y diferente, la sociedad civil, los actores relevantes, esa ciudadanía tiene también su cuota de responsabilidad. Nosotros asumiremos la nuestra, pero también les pido que asuman la suya, porque como les decía al comienzo, hoy se cumplen 60 años de ese sueño imposible para algunos que era una construcción europea. 60 años después nos volvemos a encontrar con un momento crítico para el futuro de Europa y la respuesta es muy clara. Europa será una Europa unida o no será Europa. La respuesta es muy clara. Europa será una Europa política o no será. La respuesta será una Europa ciudadana o no será.

Se cumplen 60 años de ese sueño imposible para algunos que era una construcción europea



Panayotis Carvounis

Director General Adjunto de la Dirección General de 'Comunicación' de la Comisión Europea. Extracto del discurso de la ceremonia de apertura el 7 de mayo de 2010



Permítanme decir unas pocas palabras sobre el significado del evento de hoy como parte de un proceso. Como saben, es un evento de la Presidencia, uno de una serie de eventos que comenzó en 2008. Cuenta con el apoyo del programa de acción de la UE 'Europa para los Ciudadanos', y la idea es 'ser locales' en los debates entre las instituciones de la UE y sus ciudadanos. Nuestro primer evento tuvo lugar bajo la Presidencia francesa en La Rochelle y supuso el punto

continuar este trabajo después, involucrando a todas las partes interesadas, incluidos los representantes de la sociedad civil. En junio, se celebrará una importante cumbre de consulta a los ciudadanos en Bruselas y también habrá una consulta a los ciudadanos online por internet hacia finales de este año. Creemos que juntos podremos aportar elementos positivos en el actual programa 'Europa para los Ciudadanos'.

Creo que todos estaremos de acuerdo en el hecho de que la democracia europea necesita que sus ciudadanos se impliquen, necesita lazos más estrechos entre sus ciudadanos y los órganos políticos que representan la Unión Europea.

Tomemos por ejemplo las elecciones al Parlamento Europeo. El número cada vez más reducido de personas que votan en ellas es sólo uno de los síntomas de una situación en la que los ciudadanos escogen distanciarse del cuerpo político. Pienso –y espero que no sea sólo yo– que esta situación es insostenible a largo plazo. La democracia sólo puede ser fuerte cuando no es sólo un procedimiento o una herramienta administrativa, sino un modo de vida.

Eso es lo que ofrece el programa 'Europa para los Ciudadanos' y lo hace mediante la creación de nuevas oportunidades para que la gente se implique, por ejemplo, a través de mesas redondas de ciudadanos, a través de las organizaciones no gubernamentales que apoyamos a nivel europeo, a través de proyectos en los que participan organizaciones no gubernamentales nacionales, ciudades y municipios de varios estados miembros de la Unión Europea.

Veamos ahora nuevas formas de implicar a los ciudadanos. La actual Comisión Europea se ha propuesto algunas metas ambi-

La democracia sólo puede ser fuerte cuando no es sólo un procedimiento o una herramienta administrativa, sino un modo de vida



de partida de un compromiso a largo plazo de la sociedad civil y de la Comisión Europea de tener un diálogo activo sobre ciudadanía, participación, identidad y memoria europea. Después se celebraron eventos en Praga, y en Örebro, Suecia. Hoy, le ha llegado el turno a Málaga de coger la antorcha.

¿De qué trata el programa 'Europa para los Ciudadanos'? Para resumirlo en sólo tres palabras, trata de poner a los ciudadanos en primer lugar. El objetivo de la Comisión es el de construir lazos más fuertes con las personas que viven y trabajan en Europa. Ésta es una de las máximas prioridades de esta nueva Comisión.

'Europa para los Ciudadanos' fue concebido en el año 2007 y continuará hasta el 2013. Ya estamos pensando en formas de con-



ciosas basadas en el progreso que se ha logrado hasta ahora. El logro más emblemático es sin duda la nueva vía para la participación ciudadana abierta por la adopción del Tratado de Lisboa. Ahora los ciudadanos tienen derecho a solicitar a la Comisión Europea que inicie nuevas propuestas legales si recogen un millón de firmas a tal efecto.

Hay muchas otras formas en las que el Tratado de Lisboa constituye un canal para la integración de Europa que nos permitirá trabajar más de cerca con los ciudadanos y la sociedad civil. Por ejemplo, la Carta de Derechos Fundamentales es ahora parte de la ley de la UE y la competencia de la UE se ha extendido a dominios tales como la inmigración y la energía. Un Parlamento Europeo más fuerte tiene más poderes legislativos y presupuestarios, los parlamentos nacionales tienen más control democrático y hay un mayor acceso a la información y documentos relacionados con la UE.

La Presidencia española ha puesto un gran énfasis en promover iniciativas que refuercen y garanticen los derechos de los ciudadanos europeos. Una de las prioridades clave es la ciudadanía, sobre todo la participación activa. El hecho de que el Sr. Moratinos y el Sr. López Garrido estén hoy aquí muestra lo comprometido que está el gobierno español acercando Europa a sus ciudadanos.

Este año, como saben, está dedicado a combatir la pobreza y la

exclusión social en la Unión Europea. Los temas de este evento lo reflejan hoy aquí. Aquí en España, sabemos lo importante que son las oportunidades laborales y la cohesión social y cómo el desempleo, con todas sus consecuencias sociales, puede paralizar no sólo la vida económica, sino la vida de toda la comunidad. Ustedes van a debatir cómo la sociedad civil puede influir en el futuro.

Nosotros, en la Comisión Europea, conocemos los desafíos a los que se enfrenta Europa y queremos tratarlos con ustedes. Queremos conseguir el crecimiento inteligente, sostenible e inclusivo, con sólidos resultados para el 2020. Nuestra ambición es una Europa con una economía más ecológica, innovadora y basada en el conocimiento, y con un alto índice de empleo con cohesión social y territorial.

No es una tarea pequeña, pero estamos seguros de que es realista. Europa tiene una base industrial muy diversificada, una mano de obra altamente calificada y competente y una fuerte tradición de cohesión social, democracia y sociedad civil. Todo esto está interrelacionado y no puede existir de forma separada. Aquí en este foro, aprovecharemos la oportunidad de debatir sobre cómo la sociedad civil en general, incluso las asociaciones europeas y organizaciones no gubernamentales, pueden contribuir a los objetivos que acabo de mencionar. Durante el último Consejo, el señor Zapatero se esforzó en garantizar que se daría alta prioridad a la lucha contra la pobreza en el Consejo de junio. Juntos, deberíamos comprometernos para lograr los cambios que necesitamos.

Sólo a través del diálogo y la cooperación podremos seguir avanzando. Por nuestro lado, vamos a involucrarlos a través de un diálogo estructurado, foros tales como este evento en Málaga, debates de ciudadanos y otros tipos de democracia participativa en un diálogo con nosotros, los representantes de las instituciones de la UE.

Este foro representa también una oportunidad importante para que reflexionemos sobre las vías a explorar en el futuro para reforzar el diálogo entre las Instituciones de la Unión Europea y la sociedad civil europea.

**Sólo a través del diálogo
y la cooperación podremos
seguir avanzando**



Rafaella Bolini

Coordinadora Internacional de Arci. Extracto del discurso de la ceremonia de apertura el 7 de mayo de 2010



En primer lugar, permítanme agradecer enormemente a la Fundación Cives, a las asociaciones y a todos los que han participado en la organización de este evento, tan grande e importante, así como a las instituciones que apoyan las Jornadas Cívicas Europeas.

Nosotros, las diecisiete asociaciones y redes de todo el continente que constituyen el Foro Cívico Europeo, nos sentimos particularmente felices y orgullosos. Desde el primer momento en el que empe-

Es hora de enfrentarse a la 'crisis de la civilización' que revela nuevos aspectos cada día



zamos la organización de las Jornadas Cívicas Europeas en La Rochelle, la prioridad de nuestro trabajo ha sido asegurar la continuidad del proceso.

Porque no es una conferencia, se trata de un herra-
mienta viva que tiene como objetivo involucrar en el debate europeo a las miles y miles de asociaciones que cada día por toda Europa, en el seno de la base de la sociedad, las comunidades locales, cerca de los ciudadanos, autóctonos e inmigrantes, promueven la democracia, la participación, la cultura y educación, la ciudadanía, la inclusión social, la convivencia, los de-

rechos individuales y colectivos y la responsabilidad.

Aquí en Málaga, tenemos la oportunidad de debatir y hablar en un momento muy dramático para nuestro planeta y nuestro continente, con varios tipos de crisis surgiendo al mismo tiempo e interconectadas entre sí.

Es hora de enfrentarse seriamente a la 'crisis de la civilización' que revela nuevos aspectos cada día. Es hora de cambiar la dirección del mundo. El planeta necesita una nueva economía, una nueva sociedad, un nuevo contrato social, centrado en la vida y no en el beneficio, sostenible, que tenga como objetivo generar bienestar. Ese es el nivel del desafío europeo.

Nuestro destino común y nuestra unidad, dependen de esto. Nadie puede salir de la crisis sin cambios. Europa puede resurgir de este periodo con más unidad, más democracia, más calidad de vida, si se utiliza la gran cantidad de buenas prácticas que existen en nuestro continente para proponer al mundo entero un nuevo modo de vida y producción más justo. Desafortunadamente, existe también otra opción. La desigualdad está aumentando. La clase media trabajadora, que ha sido la fuerza de la sociedad democrática, se está empobreciendo. Es una paradoja.

Hoy en día, el Tratado nos ofrece un espacio institucional común más claro y estructurado y muchos europeos ni siquiera lo ven. No queremos que el proyecto europeo sea destruido desde el interior, como



consecuencia del miedo y de la desconfianza de nuestra propia población. La unidad europea, los derechos sociales, la inclusión social y la participación democrática van juntos o, de lo contrario, no pueden avanzar.

Necesitamos urgentemente una nueva estrategia social y económica para que todos disfruten de un empleo y un salario decentes, de conocimiento y educación en todos los periodos de su vida, donde haya servicios sociales para todos, inclusión social para todos, cuidando de forma especial y continua a los grupos vulnerables, así como los derechos y la integración de los inmigrantes.

Al mismo tiempo, necesitamos un espacio público europeo donde todos, y no sólo las clases altas, puedan desempeñar su papel público, puedan ejercer sus derechos y responsabilidades, puedan sentirse como ciudadanos europeos, una comunidad europea, una población europea. Una verdadera ciudadanía social y una verdadera ciudadanía democrática son las condiciones para salvar y relanzar el proyecto europeo.

Por ello, apelamos tanto por la implementación de un diálogo civil europeo eficaz y estructurado y por el reconocimiento pleno de la integración europea. Integrarnos es una manera de implementar nuestros derechos democráticos de forma colectiva. No pretendemos ningún tipo de poder o privilegio.

Gracias a nuestro trabajo diario, de cerca con las

personas, conocemos muy bien los miedos, las preocupaciones, los peligros dentro de las comunidades de ciudadanos por toda Europa. Al mismo tiempo, gracias a nuestro trabajo, sabemos que es posible cambiar incluso la peor situación, es posible reconstruir lazos sociales, valores democráticos, cohesión social y comunidades felices, estando cerca de las personas, cuidándolas, ofreciendo respuestas para sus necesidades culturales y sociales.

Por estas razones, el Foro Cívico Europeo opina que las asociaciones europeas pueden contribuir al desafío común: una nueva estrategia sólida para una Europa democrática y social, con un espacio público europeo concurrido y popular.

Necesitamos un espacio público europeo donde todos, y no sólo las clases altas, puedan desempeñar su papel público



Diego López Garrido

Secretario de Estado para la Unión Europea.
Extracto de su intervención en las Jornadas Cívicas Europeas el 7 de mayo de 2010



No hay precedentes de unas jornadas de la importancia de éstas, tan potentes y con esta representatividad en ninguno de los anteriores encuentros de este tipo. Creo que desde la Presidencia española de la Unión Europea hemos acertado colaborando con unas jornadas que han sido organizadas de forma autónoma, son lo que vosotros y vosotras habéis querido que sean. Os felicito por ello.

No podemos ir más allá y resolver en positivo estas crisis si no se introduce el factor ciudadanía europea como un elemento esencial



En las Jornadas Cívicas Europeas 2010 está presente ese factor, ese elemento, del que nunca se habla cuando nos referimos a las instituciones europeas. Es el de la ciudadanía.

La ciudadanía es un elemento fundamental sin el cual Europa no tiene sentido. Durante el siglo XX se ha edificado la Unión más bien de arriba a abajo que de abajo a arriba, pero ya no es posible seguir así. Más aún en una época crítica como la que estamos viviendo, una época que puede ser una oportunidad no para el cambio sino para la transformación profunda.



Esta crisis económica que vivimos es también una crisis social. Vivimos una Europa muy distinta a la de la crisis de los años 30. Vivimos una Europa con una población muy diversa y al tiempo estamos desarrollando, con el Tratado de Lisboa, las nuevas instituciones de la Unión Europea. Todo eso, está pasando ahora y es en este contexto en el que tenemos que situar el papel de la ciudadanía europea.

Mi tesis es la de que no podemos ir más allá y resolver en positivo estas crisis si no se introduce el factor ciudadanía europea, la ciudadanía europea como un elemento esencial, activo, fundamental y no meramente espectador de lo que pasa en la Unión. El ciudadano ha participado con su voto en la democracia de las instituciones pero durante mucho tiempo



Carlos Carnero, embajador en Misión Especial para Proyectos en el Marco de la Integración de la Unión Europea, preside la mesa redonda 'Modelo político y social de la Europa de Mañana'. De izquierda a derecha: Ana Alcalde, directora de Solidaridad Internacional, David López, responsable de Relaciones Internacionales de la Ligue de l'enseignement, María Jesús Eresta, vicepresidenta de la Liga Española de la Educación y la Cultura Popular, y Miklos Barabas, director de European House y vicepresidente del Comité Económico y Social Europeo.

ha tenido un papel pasivo. Europa necesita ya al ciudadano como agente activo, y ese es el momento que vivimos después de 50 años de construcción europea. Necesitamos al ciudadano activo para alcanzar el objetivo central de Europa en este momento crítico. Eso es hacer que la Unión Europea se una para unir a la Unión Europea.

El gran desafío de la UE es la unidad. Para ello, la irrupción de la ciudadanía es absolutamente crucial. Creemos que su intervención es vital en los asuntos de una Europa en la que se trabaje por profundizar en su identidad, en su alma. Esa identidad se define por tres ejes como son los Derechos Humanos, la solidaridad y el progreso. Una Europa con esta identidad es en la que creemos y en la que los ciudadanos pueden identificarse, donde pueden encontrar el sentido de estar juntos.

Para llevarlo a cabo los ciudadanos tienen algunas vías de trabajo distintas a las de las instituciones. Una de ellas es la solidaridad, ya que son ellos quienes la introducen en las instituciones. Son ellos también los que desarrollan la dimensión cultural de la UE y la dimensión de relación ideológica, comunicativa, la necesidad de establecer foros de comunicación entre los ciudadanos. Eso sólo lo pueden hacer los ciudadanos autónomamente, las instituciones pueden ayudar pero son los ciudadanos quienes deben hacerlo, para ello ahora tenemos una gran herramienta como es el 2.0. Además de esa, existen otros vehí-

culos de comunicación que deben acompañar a la acción ciudadana.

Todavía no existe un 'demos' europeo, un pueblo europeo. Ahora tenemos pueblos pero no un 'demos', un pueblo, que es hacia donde nos debemos dirigir. La Iniciativa Ciudadana Europea puede ayudar a conseguir ese objetivo y además va a tener una ventaja fundamental y es la de crear un debate europeo. En ese sentido, es desesperante cuando llegan las elecciones europeas y no hay debate europeo sino 27 elecciones nacionales, donde además se discuten asuntos nacionales, endogámicos y localistas. Después nos quejamos de que hay poca participación pero es una heroicidad que muchos ciudadanos vayan a votar cuando no se debate de los asuntos europeos.

La conquista de la ciudadanía ha sido históricamente algo que los ciudadanos han ganado luchando, que no se le ha regalado. El estatuto de ciudadano no es algo que aparece en la Historia porque un gobernante lo regala, se ha luchado. Por eso la ciudadanía organizada debe seguir luchando.

La conquista de la ciudadanía ha sido históricamente algo que los ciudadanos han ganado luchando, que no se les ha regalado



Josep Borrell

Presidente del Instituto Universitario Europeo y ex presidente del Parlamento Europeo. Extracto de su intervención en las Jornadas Cívicas Europeas 2010 el 7 de mayo de 2010



Si las nuevas generaciones entendiesen bien lo que ha hecho falta para conseguir tener la garantía de que la historia no volvería a repetirse, quizás valorarían más lo que es la construcción europea, le tendrían más apego, valorarían más, estarían más dispuestos a pelear por ella y temerían más a la vuelta atrás que, no

No hay nada más fácil que volver a soplar sobre las cenizas que se creían apagadas de los viejos fuegos del rencor y el odio al otro, al que no tiene la misma identidad



parece posible, pero lo es. No hay nada más fácil que volver a soplar sobre las cenizas que se creían apagadas de los viejos fuegos del rencor y el odio al otro, al que no tiene la misma identidad, al que no tiene el mismo derecho que yo, a aquel con el que no estoy junto y, por lo tanto, no me parezco.

Hacer una identidad común, construir una ciudadanía es algo muy difícil, mucho más difícil de lo que parece. En todas partes del mundo, incluso en aque-

llas que están unidas políticamente desde hace mucho tiempo, cuando miras de cerca te das cuenta de que tienen entre sí diferencias radicales en lo que a derechos sociales se refiere. Porque una ciudadanía social —entendiendo que ciudadanía es el derecho a tener derechos— es el derecho a tener derechos sociales y que sean reconocidos como tales independientemente de tu nacionalidad, porque el estado de bienestar se ha transnacionalizado.

Pero para tener una misma identidad hay que tener la misma visión del mundo, hay que entender el mundo de la misma manera. No se puede ser parecido a otro, no podemos estar juntos desde esta similitud si no entendemos a los demás, al resto del mundo, de una manera análoga. Y ese no es el caso hoy en Europa y lo es mucho menos después de la ampliación al Este.

Nos queda un enorme camino por recorrer y yo creo que lo que va a vertebrar el futuro posible de Europa es, precisamente, el conflicto no resuelto entre sus dos grandes pilares: el pilar del mercado único y el pilar de la unión monetaria. Dos construcciones básicas en Europa, más si queréis, pero básicamente los dos grandes éxitos de Europa son la construcción de un mercado sin fronteras, que permite un desplazamiento de personas, bienes y capitales; y la construcción de una moneda única que no es de todos, pero sí de un grupo muy importante de ellos. Están en contradicción estos dos



elementos con un tercero que no es todavía europeo, pero que es muy importante, que son los estados de bienestar de cada país, los derechos sociales de cada país. Hasta qué punto es posible imaginar una construcción estable y permanente, duradera, capaz de soportar los choques del mundo en el que vivimos, sin una coordinación adecuada entre políticas monetarias, políticas presupuestarias y políticas sociales. Yo temo que lo que está pasando ahora sea un reflejo de la falta de coordinación suficiente entre estos tres elementos.

Si las normas sociales y las normas fiscales dentro del mercado único no convergen, la competencia a la baja entre sistemas fiscales va a hacer imposible la financiación del sistema de protección social y los derechos serán declaraciones retóricas, pero que no estarán convertidas en la práctica de manera efectiva. Y a mí no me interesan los derechos que se proclaman, sino los que se ejercen. Porque en esta Europa nuestra, tan próspera y tan rica, tenemos unos niveles de pobreza más o menos oculta y de marginalidad creciente cuyo conocimiento estadístico sorprende.

Pensar que en España el 20% de la población está en el nivel de pobreza relativa; 20% de la población está por debajo del 60% de la renta media; el 5% de la población está en el nivel de pobreza extrema y que, a nivel europeo, este porcentaje es del 16%, o sea, casi una de cada cinco personas de este conti-

Hace falta una coordinación presupuestaria, hace falta armonizar las políticas sociales y fiscales



nente rico y desarrollado, que gasta tanta tinta y papel en proclamar derechos, todavía está en una situación de extremo desamparo. Y si no están más, es porque existen asociaciones que dedican su tiempo y su energía a ocuparse de ellos allí donde no llegan los poderes públicos.

Pero yo quisiera que nos diésemos cuenta de que hace falta una coordinación presupuestaria, de que hace falta armonizar las políticas sociales y fiscales, de que hace falta tener un presupuesto europeo más grande –un presupuesto del 2% del PIB no es nada– para luego podernos movilizar cuando haga falta en ayuda de quien lo necesite, en vez de tener que recurrir a estos préstamos bilaterales porque los tratados actuales no permiten hacer otra cosa. Eso es lo que permitiría hacer compatibles y coherentes las tres piezas de las que he hablado antes, pero soy consciente de que eso requiere tantas modificaciones de los tratados, que hay muy pocas posibilidades de que ocurra en el corto plazo.



Julio Ordóñez, vicepresidente de la Fundación Cives, Isabel Allende, directora de EAPN- E5, Joaquín Perea, secretario general de la Liga Española de la Educación y la Cultura Popular, Mercedes García, vicepresidenta de la Federación de Mujeres Progresistas, y David López, responsable de Relaciones Internacionales y Asuntos Europeos de la Ligue de l'Enseignement, en la lectura de las conclusiones.



Julio Ordoñez e Isabel Allende en un momento de las conclusiones.



Vista general del auditorio en la última jornada del encuentro.

Mercedes García y David López, durante la lectura de las conclusiones.



Documento base de las Conclusiones

Actores innovadores de la economía social: Prestación de servicios sociales versus exclusión social



El secretario de Estado de la Seguridad Social, Octavio Granado realiza su intervención en el taller 'Actores innovadores de la economía social: prestación de servicios sociales públicos frente a la exclusión social'. A su izquierda, Corinne Bord, vicepresidenta de la asociación Leo Lagrange, Conny Reuter, secretario general de Solidar, Luk Zelderloo, director de EASPD, y María Jesús Ruiz Antorán, directora gerente de la Fundación Adunare.

Las organizaciones no gubernamentales y los actores de la economía social, como proveedores de servicios sociales, no sólo proporcionan servicios, sino que son, de alguna manera, el pegamento de nuestra sociedad. A través de su trabajo, movilizan la energía de la sociedad y crean cohesión social.

No hay una definición universal para lo que es la economía social, y dependiendo de los países, hay concepciones diversas. Pero podemos decir, en términos generales, que las organizaciones de economía social se definen por las características y los valores que comparten:

- Primacía de la persona y el objeto social sobre el capital.
- Defensa y aplicación de los principios de solidaridad y responsabilidad social.
- Conjunción de los intereses de los miembros y del interés general.
- Promoción de la cohesión social.
- Control democrático por parte de los miembros.
- Adhesión voluntaria y abierta.
- Movilización de lo esencial para la persecución de objetivos de

desarrollo sostenible, la mejora de los servicios a los miembros y el interés general.

El valor añadido del sector de la economía social y de diferenciación frente a otros actores, es el de trabajar en colaboración con los usuarios en lugar de percibirlos sólo como "consumidores". Cada persona es vista como un proyecto y una historia de éxito potencial. Para ello, se utiliza un enfoque individualizado y flexible. Los servicios que ofrecemos son un complemento o una alternativa a una acción pública. El sector de la economía social se caracteriza por la innovación de nuevos enfoques y servicios, y facilita la adaptabilidad de los servicios.

Las organizaciones no gubernamentales como proveedores de servicios sociales son, de alguna manera, el pegamento de nuestra sociedad

Como actores en el sector de la economía social, se afrontan los siguientes desafíos, preocupaciones y problemas estructurales:

■ Retos

- Cambio en los valores y paradigma.
- Cambio en las políticas: Mercado y papel de las autoridades.
- Cambio demográfico: Tipo de familias y envejecimiento.
- Cambio económico: Hacia una economía de servicios.
- Cambio tecnológico: Riesgos y oportunidades.

■ Preocupaciones

- Inexistencia de un marco jurídico adecuado que promueva la cohesión social, falta de financiación suficiente y de fuerza laboral estable, lo que condiciona la sostenibilidad.
- La iniciativa mercantil llega a convertirse en ocasiones en una seria amenaza competitiva para las entidades de economía social, pudiendo quedar literalmente expulsadas de estos mercados.
- Debido a la crisis económica y a la falta de ingresos en las Administraciones, se está tendiendo al ahorro en la gestión de los servicios públicos y, en concreto, de los servicios sociales, usando para ello la Ley de Contratos Públicos. Estamos asistiendo en muchas ocasiones a una clara mercantilización de los Servicios Sociales.

■ A problemas estructurales, soluciones estructurales

- Es necesaria la cooperación de los grupos de interés, más allá de ser simplemente escuchados.
- Es necesaria la creación de comités de diálogo de servicios sociales.
- Debe existir un marco europeo de calidad en los servicios sociales, frente a las condiciones previas.
- Es necesaria la creación de instrumentos europeos para salvaguardar la especificidad del sector.

■ Para garantizar que ofrecemos el apoyo adecuado, los servicios que proporcionamos deben caracterizarse por:

- **Disponibilidad:** Debe estar disponible una amplia gama de servicios, ya que sólo así se garantiza la opción fundamental de la elección.

- **Asequibilidad:** Los servicios de alta calidad, frecuentemente, están sólo a disposición de quienes pueden pagarlos, por lo que es necesario contar con servicios asequibles de alta calidad para todas las personas.

- **Accesibilidad:** Los servicios están y deben seguir estando profundamente enraizados en las comunidades y sociedades locales.

- **Adaptabilidad:** Los servicios deben ser flexibles y adaptables a las necesidades cambiantes de las personas. Deben estar basados en los Derechos Humanos y apuntar a una alta calidad de vida.

Conclusiones

- 1 Es necesario definir un objetivo de reducción de la pobreza en la Estrategia 2020. Asimismo, hay que incluir las acciones y políticas concretas para cumplir el objetivo.
- 2 Hay una necesidad de coherencia y de buen funcionamiento en la cooperación de los grupos de interés. Nuestro objetivo es la cooperación, y no sólo la consulta, y trabajar con un enfoque integrado.
- 3 Debe promoverse el trabajo digno y la igualdad de género en el sector social. Dos instrumentos que han de examinarse son la creación de comités sectoriales para el diálogo de organizaciones sin ánimo de lucro, así como una revisión completa de los procedimientos de contratación pública para garantizar la inclusión de la dimensión social. Esto incluiría la calidad como principio rector versus precio más bajo, en el momento de la contratación de los servicios, así como el lanzamiento de un manual sobre los aspectos sociales en la contratación pública.
- 4 Esperamos que en la revisión del nuevo programa de trabajo de la Comisión Europea se estudien las condiciones del mercado interno con el fin de apoyar a los actores de la economía social como proveedores de servicios, así como el enfoque general sobre el sector de la economía social.

La defensa de los Derechos Humanos. Derechos económicos y sociales versus exclusión social



Anny Paparousou, miembro del consejo de la Liga Helénica para los Derechos Humanos, y Pierre Barge, presidente de la Asociación Europea para la Defensa de los Derechos Humanos, escuchan una de las intervenciones en el taller de 'La defensa de los Derechos Humanos. Derechos económicos y sociales versus exclusión social'.

La UE se está distanciando del marco de Derechos Humanos que se ha ido construyendo trabajosamente desde el final de la Segunda Guerra Mundial. Este proceso se debe, entre otros factores, a la crisis evidente de valores ciudadanos en el seno de la sociedad europea, especialmente los de igualdad y solidaridad.

Estamos en una Europa donde los valores individuales de éxito y riqueza personal, o de restricción de Derechos Humanos como pretextos de seguridad, priman sobre los valores colectivos que tienen por objetivo consolidar una sociedad libre y democrática, y también más justa y solidaria.

Los Derechos Humanos, económicos, sociales y culturales, han sido ratificados por todos los estados de la Unión que, sin embargo, son remisos a la hora de ponerlos en práctica y garantizar su ejercicio ciudadano. La crisis económica actual ha exacerbado los recortes de esos derechos.

Conclusiones

- 1 Necesidad de que la UE asuma competencias de regulación de los derechos sociales, para que no queden exclusivamente en el marco de los poderes de cada estado.
- 2 Necesaria política de integración de los inmigrantes y reconocimiento de su imprescindible aportación a nuestra sociedad.
- 3 No olvidar las recientes experiencias de ciudadanos de Europa del Sur que se vieron obligados a emigrar forzados por circunstancias adversas.
- 4 Transmisión a las nuevas generaciones de los valores de igualdad de derechos y de solidaridad.
- 5 Combatir los brotes de racismo y xenofobia, y perseguir con la acción eficaz de la justicia a los grupos radicales que los fomentan.
- 6 Acceso de los grupos vulnerables y excluidos a los derechos y servicios sociales de una sociedad igualitaria, con especial mención del pueblo gitano.
- 7 Rechazo de políticas de doble moral ante terceros países violadores de Derechos Humanos, sin dejar de involucrarse en compromisos de fomento de cambios positivos.

Estamos en una Europa donde los valores individuales de éxito y riqueza personal priman sobre los valores colectivos

La educación en valores para la construcción de la ciudadanía social europea



La presidenta del Grupo Consultivo Ad Hoc sobre Educación para la Ciudadanía y los Derechos Humanos del Consejo de Europa, Reinhild Otte, y Ernesto Gómez, presidente del Consejo Escolar de Andalucía durante el transcurso del taller.

En las últimas décadas se ha dado un nuevo impulso y una nueva orientación a la educación cívica y ética de los escolares europeos, al objeto de afrontar los retos sociales y políticos presentados en nuestras democracias.

2005 fue declarado el Año Europeo de la Ciudadanía a través de la Educación para hacer llegar a la población la necesidad de construir una conciencia cívica y social europea capaz de comprender y asimilar los fenómenos sociales derivados de la inmigración, la multiculturalidad y los riesgos de exclusión social y económica.

En el Informe EURYDICE (2005) ya se proponía profundizar en dos dimensiones muy importantes de la ciudadanía: la ciudadanía responsable y la ciudadanía activa. Se señalaba, además, que la educación cívica de los países europeos debería orientarse a la adquisición de competencias políticas básicas, al desarrollo del pensamiento crítico y a la participación activa.

Numerosos informes ponen de manifiesto:

- El profundo desconocimiento de las instituciones sociales y políticas, tanto nacionales como europeas, del marco legislativo de cada país, y de los derechos y deberes de los ciudadanos.
- La escasa responsabilidad social y moral del individuo ante sí mismo y ante los demás, el abuso de métodos violentos para resolver conflictos y la ausencia de estrategias de aprendizaje eficaces para combatir el machismo, la xenofobia y el racismo.
- El retroceso en la participación de los agentes educativos en el funcionamiento democrático de los centros escolares.

Ante esta situación se considera necesario impulsar la construcción de una ciudadanía responsable y democrática basada en los Derechos Humanos.



De izquierda a derecha, los miembros de la mesa del taller 'La educación en valores para la construcción de la ciudadanía social europea', Antonio Bolívar Botía, Reinhild Otte, Ernesto Gómez, Ian Davies y María Luisa Nunes.

Conclusiones

Para avanzar en la construcción de esa ciudadanía, proponemos las siguientes medidas:

- 1 Promover eficazmente la Educación para la Ciudadanía y los Derechos Humanos en todos los sistemas educativos europeos, mediante la enseñanza y aprendizaje de asignaturas específicas así como de forma transversal.
- 2 Garantizar el tiempo necesario para su correcto aprendizaje.
- 3 Impulsar la formación inicial y permanente de todo el profesorado en Educación para la Ciudadanía y, específicamente, la de los docentes responsables de esta materia.
- 4 Fomentar y apoyar las relaciones profesionales entre quienes se dedican a esta materia en todos los países europeos.
- 5 Impulsar el diseño y desarrollo de materiales didácticos que faciliten su enseñanza/aprendizaje.
- 6 Facilitar los recursos adecuados para que los centros educativos sean espacios de convivencia multicultural, de prácticas democráticas de participación social y de ejercicio del diálogo y del debate como formas racionales de superar los conflictos y las diferencias.
- 7 Desarrollar una iniciativa ciudadana europea. Después de 8 años de debate es necesario que, lo antes posible, tengamos este instrumento que servirá como canal para desencadenar, de una vez, un debate político y social en Europa.
- 8 La Educación para la Ciudadanía no debe reducirse al ámbito de la educación formal. Deberá jugar un papel fundamental en el aprendizaje a lo largo de toda la vida de los ciudadanos, de manera que adapten sus comportamientos a las nuevas situaciones sociales, culturales, económicas, etc., que la sociedad europea demande.
- 9 Las ONG juegan un papel clave, con el apoyo institucional, en la formación de educación para la ciudadanía activa.

Promoción del desarrollo y construcción de la paz en la lucha contra la pobreza



La secretaria de Estado de Cooperación, Soraya Rodríguez, en el centro, junto a Yasmina Filali, presidenta de la Fundación 'Oriente y Occidente', y Francisca Sauquillo, presidenta del MPDL.

La sociedad civil organizada es y debe de ser el motor de la Unión Europea. Históricamente han sido los propios ciudadanos y ciudadanas las que con sus votos han ido aceptando la paulatina entrada de los diferentes países a la Unión e impulsando los diferentes avances de la misma. Y ahora, más que nunca, tras la entrada en vigor del Tratado de Lisboa, el Parlamento Europeo asume competencias que respaldan y empoderan a esa ciudadanía.

Pero todavía queda mucho camino por recorrer. A día de hoy, la ciudadanía europea percibe con lejanía el funcionamiento real de la Unión Europea, y es ahí, donde la sociedad civil organizada tiene un papel fundamental que asumir. Es precisamente esta sociedad civil organizada la que tiene la posibilidad de acercar el día a día de la población a las distintas instituciones de la Unión y, por tanto, de hacer llegar y trasladar los distintos avances, traducidos en políticas, a los y las ciudadanos de cada país.

La coordinación entre la sociedad civil y las diferentes instituciones se hace aún más necesaria en el ámbito de la Promoción del Desarrollo y la Construcción de la Paz. En la recta final del Decenio por una

Cultura de Paz de Naciones Unidas y a cinco años de la fecha límite propuesta para el cumplimiento de los Objetivos del Milenio, todavía nos queda mucho trabajo por hacer. Cuando hablamos de la promoción de una Cultura de Paz, de unos valores y prácticas que reflejan el respeto a la vida, a las personas y a su dignidad, hablamos de la implicación de toda la ciudadanía en todos sus niveles y estructuras.

En este momento de crisis mundial no podemos olvidar que, en una sociedad globalizada, el sistema financiero debe de ser un bien público global. Cuando este sistema, orquestado para el beneficio de unos pocos falla, nos afecta a todos y todas, especialmente a los más vulnerables. Tenemos la responsabilidad política de reformar el sistema financiero para que los grandes beneficios que genera estén al servicio de los ciudadanos

y ciudadanas y del estado del bienestar.

Este es el camino de la verdadera ciudadanía activa, presente e involucrada en la toma de decisiones institucionales que antes o después les afectan, y vigilante de las instituciones encargadas de hacer respetar sus derechos y sus libertades democráticas. Partimos de la premisa de que uno de los elementos básicos de la identidad europea es el compromiso solidario de sus ciudadanos por lograr que todos los pueblos del mundo puedan disfrutar plenamente de sus derechos en un contexto de paz. Por esto apelamos a la responsabilidad y al derecho de todos los ciudadanos y ciudadanas europeas de exigir que se tengan en cuenta las siguientes propuestas:

En este momento de crisis mundial no podemos olvidar que, en una sociedad globalizada, el sistema financiero debe de ser un bien público global



Conclusiones

- 1** Tal y como propone la Declaración sobre Cultura de Paz de Naciones Unidas, deben crearse espacios de encuentro y diálogo entre las instituciones europeas y la sociedad civil para coordinar acciones e iniciativas encaminadas a promover los valores de la Cultura de Paz. Los valores democráticos europeos son un buen punto de partida para conseguir este objetivo, pero es necesario que se asignen los recursos y las estructuras adecuadas para conseguir un verdadero cambio de actitudes y valores encaminados a promocionar el respeto de la vida y la dignidad de las personas.
- 2** La Unión Europea y todos sus miembros deben poner especial énfasis en asegurar el cumplimiento de los compromisos adquiridos en la Declaración de París y en el Programa de Acción de Accra que implica avanzar en cuestiones como la armonización entre donantes (poniendo énfasis en la aplicación del Código de Conducta Europeo sobre la complementariedad y la división del trabajo), la apropiación de los países en desarrollo y la alineación de los donantes con las estrategias de desarrollo nacional de los países socios. Proponemos la elaboración de una estrategia común en materia de construcción de paz y desarrollo que consolide y aumente la cantidad y calidad de la AOD europea, y que se convierta en un eje central de su política exterior común.
- 3** La Unión Europea ha de liderar el proceso que establezca un plan de trabajo ambicioso, que sitúe el principio de coherencia de políticas en el centro de la política exterior de la Unión Europea. En particular, las negociaciones comerciales de la UE no pueden comprometer la capacidad de los países en desarrollo de alcanzar el trabajo decente, de proteger los Derechos Humanos, de tener acceso a servicios públicos de calidad.
- 4** Es imperativo reformar el sistema financiero para que el crecimiento económico y la riqueza sean el motor fundamental de un desarrollo humano sostenible y no alimente la desigual distribución de la riqueza.
- 5** Es importante que reformulemos el concepto de seguridad. Tenemos un modelo que supedita la garantía y respeto de los Derechos Humanos a la seguridad entendida desde la respuesta ante el terrorismo y otras amenazas a los estados. La seguridad no puede ir en contra de la libertad de los ciudadanos/as. Tenemos que rescatar el concepto de seguridad humana, centrada en las personas. Es imposible mantener la seguridad de unos sin garantizar la seguridad de otros. La Unión Europea debe coordinar y no subordinar la agenda de desarrollo a la de seguridad.



Haydeé Rocha, de Solidaridad Internacional Colombia, Vicente Gavidia, de Médicos del Mundo Francia, Francisca Sauquillo, presidenta del Movimiento por la Paz-MPDL, Nadia Abi Nahla Quorah, presidenta de WATC, y Yasmina Filali, presidenta de la Fundación 'Oriente y Occidente'.

El compromiso asociativo: Recursos de aprendizaje social, cultural y profesional (2011 Año Europeo del Voluntariado)



De izquierda a derecha, Roser Batlle, emprendedora social de Ashoka, Sophie Beernaerts, Jefa de la Unidad Política de la Ciudadanía; 'Europa para los Ciudadanos' de la Comisión Europea y Rosa San Segundo, tesorera de la Federación de Mujeres Progresistas, durante el transcurso del taller 'El compromiso asociativo: recursos de aprendizaje social, cultural y profesional'.

Una persona voluntaria es aquella, que sensibilizada por la situación social de los colectivos en situación de exclusión social o en riesgo de ella, decide de manera altruista y solidaria participar junto con otras personas en diferentes proyectos de una organización de voluntariado, dedicando parte de su tiempo a mejorar la calidad de vida de esas personas.

El voluntariado es la respuesta de la sociedad a la pregunta ¿qué tipo de sociedad queremos ser?



El voluntariado es la respuesta de la sociedad a la pregunta ¿qué tipo de sociedad queremos ser? El voluntariado, y su trabajo de hace años, ha construido una cohesión social que ha propiciado que con el índice de desempleo existente haya paz social.

El voluntariado es también una escuela, una formación en valores y en justicia social. La solidaridad se aprende en la expe-

riencia vital. Es una forma de entender el compromiso y de trascender del yo al nosotros; en este sentido, el aprendizaje, servicio y las empresas de inserción social son un ejemplo. La primera por entrelazar el sistema educativo con el voluntariado y el mundo asociativo, de forma que los niños y niñas acceden a sus primeras experiencias asociativas dentro del entorno del aprendizaje y de la escuela, así como educar a la juventud en ciudadanía; con referencia a las empresas de inserción social, son el ejemplo vivo de cómo el voluntariado organizado da un paso adelante en su compromiso hacia las situaciones de vulnerabilidad, comprometiéndose en una solución digna para las personas en riesgo de exclusión.

Otro ejemplo del compromiso voluntario en España es su participación en la elevación de propuestas de acciones para el año europeo del voluntariado a través del Consejo Estatal de ONG y a través de los mecanismos de consulta que la Comisión Europea ha dispuesto.

Así mismo, es un acierto que la UE haya elegido el 2010 como año europeo del voluntariado. Es relevante, por consiguiente, que el voluntariado tenga incidencia en la agenda política europea y también sobre menor invisibilidad.

Conclusiones

- 1** Fomentar y promover el voluntariado como respuesta activa y participativa de la ciudadanía a la pregunta ¿qué tipo de sociedad queremos ser? El voluntariado fomenta y construye la cohesión social y propicia hechos como que, a pesar del índice de desempleo actual, exista la paz social.
- 2** Promover el reconocimiento del voluntariado como escuela de compromiso asociativo y de participación ciudadana a nivel europeo. El voluntariado es un campo de acción fundamental para articular una Europa social y menos económica, se presenta como una oportunidad para la cooperación internacional. Hoy la juventud ha encontrado una forma de participación social a través de las ONG, de forma que el voluntariado se presenta como una herramienta de participación, de colaboración y de agentes sociales, y no solamente como una herramienta de servicio a la sociedad.
- 3** Reconocimiento del voluntariado como escuela de formación en valores y en justicia social. Es una forma de entender el compromiso y de trascender del yo al nosotros; en este sentido, el aprendizaje servicio y las empresas de inserción social son un ejemplo. La primera por entrelazar el sistema educativo con el voluntariado y el mundo asociativo, de forma que los niños y niñas acceden a sus primeras experiencias asociativas dentro del entorno del aprendizaje y de la escuela, así como educar a la juventud en ciudadanía; con referencia a las empresas de inserción social, son el ejemplo vivo de como el voluntariado organizado da un paso adelante en su compromiso hacia las situaciones de vulnerabilidad, comprometiéndose en una solución digna para las personas en riesgo de exclusión.
- 4** Reconocimiento del voluntariado como recurso de aprendizaje profesional. Es necesario fomentar la economía social, de manera que las empresas, sociedades y cooperativas con doble función, mercantil y social, compitan en mercados y servicios.
- 5** Solicitar el reconocimiento de las ONG y del voluntariado como agentes sociales. Puesto que una persona voluntaria es aquella que, sensibilizada por la situación social de los colectivos en situación de exclusión social o es riesgo de estarlo, decide de manera altruista y solidaria participar junto con otras personas en proyectos enmarcados en organizaciones no lucrativas, de manera que dedica parte de su tiempo a mejorar la calidad de vida de estas personas y, por lo tanto, son agentes sociales.
- 6** El voluntariado como interlocutor con las ONG que, a su vez, lo son con los poderes públicos. Tener en cuenta las opiniones y valores el voluntariado como sociedad civil organizada para dotar de contenidos las acciones institucionales y realizar un ejercicio democrático. El voluntariado como un elemento clave en la construcción de la ciudadanía europea y de desarrollo de la democracia.
- 7** Promover una continuación del voluntariado (tras el Año Europeo del Voluntariado, 2011) en la agenda política europea y que se le dé más visibilidad.

Lobbying, sociedad civil y democracia participativa: Inclusión en la agenda política europea

En este capítulo abordamos las principales cuestiones que se plantean con respecto a la participación de la sociedad civil en el proyecto político europeo, teniendo en cuenta tanto el papel que históricamente ha tenido en el proceso de construcción europea como el que está llamado a jugar en la actualidad, con los nuevos instrumentos que el Tratado de Lisboa le brinda y que constituyen una verdadera ampliación de los principios de la democracia participativa. Todo ello con el ánimo, como es lógico, de colaborar no sólo en la configuración de la agenda política de la Unión, sino también en los outputs, en la producción legislativa de la misma.

Entrando en materia, en primer lugar debemos hablar de la participación de la sociedad civil como impulsora fundamental del proceso de construcción europea, ya desde los orígenes, influenciando y motivando la declaración Schuman (Movimiento Europeo, Unión Europea de Federalistas, etc), hasta nuestros días, con el modelo de la Convención y el diálogo abierto entre instituciones y ciudadanía como referente. Podemos estar tentados a creer que la Constitución Europea fracasó, pero la Unión de Estados y Ciudadanos que establecía pervive plenamente en el Tratado de Lisboa, deudor indiscutible del método constitucional. Así, aparecen en el Tratado los principios de igualdad, de democracia representativa y participativa, del papel de los Parlamentos Nacionales, del Diálogo social y con las asociaciones representativas y la sociedad civil. En definitiva, en el Tratado de Lisboa se ha querido disimular la fuerza constitucional que va implícita al mismo. Ciudadanos y sociedad civil hemos de exigir que se le quite el “velo” al Tratado, y participar en el desarrollo de sus posibilidades constitucionales.

Este desarrollo nos lleva, necesariamente, al más potente de todos los instrumentos puestos a disposición de la sociedad civil para su participación en la agenda política por el Tratado de Lisboa. Hablamos de la Iniciativa Ciudadana Europea, por la que se podrá elevar un proyecto legislativo a la Comisión siempre que cuente con el apoyo de un millón de firmas, y cuyo borrador de reglamento está en estos momentos en debate. La configuración de este derecho tiene que ser



Carlos María Bru,
presidente del
Consejo Federal
Español del
Movimiento
Europeo.

un objetivo de participación activa por parte de la sociedad civil, ya que los actuales términos del reglamento dejan demasiado margen a la discrecionalidad y a la “mano invisible”, tanto de las instituciones como de los gobiernos nacionales, para modificar, rechazar o tergiversar la iniciativa proveniente de la sociedad civil. También los límites geográficos de participación establecidos (9 estados/0.2% de la población) nos hacen sospechar de una hipotética voluntad obstructionista por parte de los autores del borrador. Otra preocupación que surge es el de la edad válida, ante las distintas legislaciones europeas, para rubricar la iniciativa; proponemos que se unifique en los 16 años.

Más allá de los instrumentos reglados, la participación de la sociedad civil en el proceso de toma de decisiones pasa principalmente por su organización en grupos de presión o *lobbies*. Sin embargo, el término *lobby* tiene una connotación negativa, casi de “parásito” del sistema, que contamina el proceso de toma de decisiones en su beneficio. Pero haciendo un repaso histórico de la influencia de los *lobbies* europeos en el proceso europeo, podemos verlos de una forma positiva, como “constructores” de los necesarios consensos y aglutinadores de las fuerzas requeridas para ganar las muchas batallas que ha habido,



Miguel Martínez Cuadrado, catedrático de Derecho Constitucional, Francisco Aldecoa, decano de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología de la UCM; José María Gil- Robles y Gil Delgado, ex presidente del Parlamento Europeo, Carlos María Bru, presidente del Movimiento Europeo, y Monica Frassoni, presidenta del Partido Verde.

desde el Tratado de Lisboa, como hemos visto, pasando por el Euro, Maastricht, la caída del Muro y la reunificación, los arrebatos de Lady Thatcher y de De Gaulle, o incluso las conjuras contra los acuerdos que comenzaban a trazar Schuman y Adenauer. Porque fueron dos *lobbies*, creados en torno a Brujas y a Ginebra tras la II Guerra Mundial, los que han configurado esta Europa, basada en la Economía Social de Mercado y vertebrada por la Convención Europea de Derechos Humanos, a la que hemos conseguido dar valor ejecutivo. Hemos de tener pre-

En el Tratado de Lisboa se ha querido disimular la fuerza constitucional que va implícita al mismo



sente que, como decía Tocqueville, en una democracia es más importante el sistema de asociaciones de sociedad civil y su vitalidad que la de los partidos políticos.

Dada la más que creciente importancia de los *lobbies* en la definición de la agenda política europea actual, se hace necesaria su regulación y control, en lo que se ha fracasado ya en dos ocasiones. Para garantizar tanto transparencia como honestidad en el método, hemos de poder identificar exactamente quiénes son, cuáles son sus objetivos y cómo se financian, y además conseguir que dicha información esté lo más actualizada posible. Hay que ir más allá de un mero código de conducta. Porque no podemos permitir que el debate público esté sólo en manos de los gobiernos, en ocasiones influenciados por determinados poderes fácticos cuya guía es la maximización de sus objetivos por encima del bien común.

Conclusiones

Teniendo en cuenta lo expuesto anteriormente, la propuesta primordial del taller, de acuerdo con el resto de los talleres, es el de mantener abierto el foro de participación que hemos creado para estas 'Jornadas Cívicas Europeas 2010' como base e instrumento de una Red por la Ciudadanía Social de la que surjan propuestas, como las de este encuentro, que sean presentadas a las instituciones europeas para su consideración y adopción.

En este contexto, proponemos los siguientes temas para que sean considerados como sujetos de Iniciativa Ciudadana Europea:

- 1 Creación de un Fondo Monetario Europeo.
- 2 Lucha contra los paraísos fiscales.
- 3 Instrumentos de gobernanza financiera europea y mundial.
- 4 Reducción del 30% de emisiones en 2020.
- 5 Destinar un porcentaje del IRPF a la financiación de la UE.
- 6 Circunscripción única europea, al menos para el 20% de los escaños del PE.
- 7 Adhesión de la UE al Convenio de Derechos Humanos del Consejo de Europa.
- 8 Establecimiento explícito del principio de primacía del Derecho Comunitario.
- 9 Declaración del 9 de mayo como día festivo en todos los estados miembros.

Interculturalidad en el marco de la convivencia civil europea



Juan José Tamayo, teólogo y escritor, Estrella Rodríguez, directora general de Integración de los Inmigrantes, Carmen Pinedo, vicepresidenta de la LEECP, Gina Ebner, presidenta de EUCIS, y Joan Francesc Pont, presidente de la Fundación Ferrer i Guardia, en el taller sobre interculturalidad.



Carmen Pinedo, vicepresidenta de la Liga Española de la Educación y la Cultura Popular, preside el taller 'Interculturalidad en el marco de la convivencia civil europea'.

Una de las mejores maneras de asegurar la paz en nuestro mundo es buscar el diálogo entre culturas y pueblos. 2010 se ha proclamado 'Año Internacional de Acercamiento de las Culturas', y a la UNESCO se le ha encomendado la tarea de contribuir a crear "los baluartes de la paz en la mente de los hombres y las mujeres".

España ha asumido la Presidencia de la Unión Europea, coincidiendo con la entrada en funcionamiento del Tratado de Lisboa el 1 de enero de 2010, nos ofrece a la ciudadanía la oportunidad de llevar nuestras propuestas y hacer oír nuestra voz sobre temas que nos afectan directamente, implicándonos en el proceso de construcción europea y la consecución de una plena ciudadanía social para todas las personas que convivimos dentro de la Unión.

No hay dignidad de las personas, ni libertad, ni capacidad para el progreso individual y colectivo si no es en el marco de lo que la ciencia política ha venido denominando 'ciudadanía' y hoy en Europa sólo puede concebirse en el espacio político de convivencia constituido por la Unión Europea. La Unión no es tan sólo un espacio económico es, sobre todo, un espacio de derechos y de deberes, portador de valores humanistas y sociales.

No hay dignidad de las personas, ni libertad, ni capacidad para el progreso individual y colectivo si no es en el marco de lo que la ciencia política ha venido denominando ciudadanía



La ciudadanía es la construcción de un nosotros que aspira a ser universal y a demostrar que podemos vivir juntos en paz y armonía. Por ello, ha de reconocerse el esfuerzo permanente por hacer compatible lo que nos une con lo que nos separa, reconociendo a su vez que vivir juntos no es una aptitud innata, sino que debe ser aprendida. Este aprendizaje sólo puede ser garantizado por la laicidad, que es, de entrada, el respeto por la absoluta libertad de conciencia, de lo que se desprende la neutralidad del Estado en el espacio público en cuestiones de conciencia. Ello implica intrínsecamente una distinción muy clara de derechos entre la vida privada de las personas y su dimensión colectiva como ciudadanos y ciudadanas.

Conclusiones

Recogiendo todas las aportaciones hechas por la mesa y entregadas a la misma por los participantes en este taller proponemos:

- 1 Promover y facilitar la implicación de los ciudadanos en el desarrollo de una ciudadanía europea activa y abierta al mundo, respetuosa de la diversidad cultural y basada en los valores comunes de la UE, tal como se definen en el Art. 6 del Tratado de la UE y en la Carta de los Derechos Fundamentales de la UE y que ahora garantiza la aprobación del Tratado de Lisboa, que exige una apuesta de la gobernanza participativa, consolidando el tejido asociativo inmigrante y haciendo posible el ejercicio de sus derechos políticos y sociales.
- 2 Ofrecer una visión de la cultura integrada en las problemáticas del desarrollo, la innovación, el diálogo y la cohesión social exige reconocer que la interculturalidad abarca muchos más espacios que los puramente formales y debe reivindicar su protagonismo en esos otros espacios (la salud, el trabajo, la escuela...) como apuesta por una dimensión que es esencial de la ciudadanía europea y que debe ser un elemento transversal prioritario en las políticas comunitarias, para la protección de una ciudadanía universal.
- 3 Visibilizar que, a partir de los principios universales consagrados en nuestros instrumentos normativos, la diversidad cultural es efectivamente una fuerza motriz del desarrollo sostenible y, por tanto, un instrumento decisivo de lucha contra la pobreza. La Unión Europea debe plantearse el objetivo de rebaja drástica de los niveles de pobreza y, en el Año contra la Pobreza y por la Inclusión Social, se debe cuantificar este objetivo europeo e incorporarlo a la Estrategia 2020.
- 4 Para que la interculturalidad represente una dimensión esencial de la ciudadanía europea y sea un elemento transversal prioritario en las políticas comunitarias y referente en la promoción y protección de una

ciudadanía universal, proponemos la elaboración de un Plan Integral Europeo de Lucha contra el Racismo, la Xenofobia y la Intolerancia, para trabajar de una forma planificada y profesional en toda Europa ante el crecimiento de actitudes y políticas contrarias al concepto de ciudadanía universal por el que trabajamos. Y compartir buenas prácticas a nivel europeo para el reconocimiento de todas las personas que convivimos en Europa como ciudadanos de pleno derecho, compartiendo que la movilidad de quienes están aprendiendo puede contribuir a luchar contra los peligros del aislamiento, el proteccionismo y la xenofobia y puede, asimismo, favorecer la consolidación de un sentimiento de identidad y ciudadanía europeas: potenciar y ampliar los programas de movilidad de ciudadanos y ciudadanas entre estados, para su formación y ocupación, especialmente -pero no sólo- entre los jóvenes.

■ La educación puede ser un factor de cohesión y no de exclusión social si toda la comunidad participa en el proceso. Las personas nos movemos en múltiples contextos, escuela, familia, asociaciones, instituciones..., y en todos ellos, o con todos ellos, nos educamos. Es imprescindible la necesidad de una reorientación de la educación que implique una interacción de lo formal, no formal e informal, en una apuesta decidida por el desarrollo humano y social en su complejidad. Resaltar el sentido comunitario de la educación para trabajar la integración y la interculturalidad en las sociedades diversas y multiétnicas en que vivimos y avanzando hacia una sociedad intercultural sostenible.

- 5 El tratamiento de la diversidad implica reconocer, como principio regulador de la convivencia, el derecho a la libertad de conciencia, incluyendo la dimensión intercultural en la gestión de la diversidad religiosa y eliminando cualquier tipo de fundamentalismo. Teniendo

presente las reflexiones de la Asamblea Parlamentaria del Consejo de Europa, que hacen especial hincapié en que la *"religión de cada persona, incluida la opción de no profesar ninguna religión incumbe al ámbito estrictamente privado"*, y el informe aprobado por unanimidad por la Comisión el 31 de mayo de 2007 en el que se elevan una recomendación en su artículo 8 que dice *"desde el respeto al principio de separación entre la Iglesia y el Estado, se estima, no obstante, que el diálogo interreligioso o interconfesional no es competencia de los Estados ni del Consejo de Europa"*.

■ Instar a los estados y a la Unión a promover la igualdad de trato de todas las opciones de conciencia –religiosas y no religiosas– garantizando por ley la neutralidad de los estados en todas sus funciones.

■ Instar a los estados en todos sus niveles de administración pública a renunciar a la organización de la diversidad cultural existente en su seno, a partir de los interlocutores religiosos, promoviendo y apoyando interlocutores sociales de los colectivos ciudadanos fundamentados en valores ciudadanos universales, huyendo de comunitarismos identitarios fundamentados en un único factor de construcción de la identidad personal, sea este el religioso o el cultural.

- 6 Visto que el espíritu de ciudadanía se construye también desde la escuela mediante la enseñanza de la Historia –el pasado común de Europa– y del funcionamiento de las instituciones: convocar cada año una "jornada escolar europea" en todos los centros educativos consagrada al conocimiento de una parte de la Historia común y al de las instituciones europeas.

- 7 Impulsar todos estos mensajes recogidos sobre cómo queremos la ciudadanía civil organizada en Europa que se construya Europa desafiando a los medios de comunicación en la transmisión de este modelo de ciudadanía para llegar al ciudadano de a pie.

Los territorios como espacios de desarrollo. Buenas prácticas de cooperación entre ONG y entidades locales



En la mesa, de izquierda a derecha, el alcalde de San Sebastián, Odón Elorza, Gema Díaz, responsable de proyectos europeos de Documenta, Juan Ramón Lagunilla, vicesecretario general de la Liga Española de la Educación y la Cultura Popular, y Antonella Valmorbidia, directora de la Asociación de Agencias de Democracia Local.

El modelo social, democrático y participativo que estamos construyendo las sociedades de la Unión Europea, y del que estas Jornadas Cívicas Europeas pretenden ser un instrumento fundamental, será imposible de articular y de ser atractivo a los ciudadanos si no conseguimos que los mismos participen activamente en su construcción.

La evolución del concepto de territorio desde su acepción física como soporte de la actividad humana, hasta el reconocimiento de su identidad social, cultural, natural y económica, ha dado lugar a una fructífera evolución de políticas de desarrollo.

El concepto de territorio que adoptemos es una cuestión central y primordial para la aplicación de cualquier política de desarrollo y, más aún, cuando actuamos a escala local.

Teniendo en cuenta el nuevo paradigma que acompañó el inicio



El alcalde de San Sebastián, Odón Elorza, participó en el taller como representante de la Federación Española de Municipios y Provincias.

Las ONG y los ayuntamientos deben articular políticas integradas, transversales y coordinadas, basadas en los criterios de diversidad y proximidad



del siglo XXI; el origen del presente taller parte de la definición de los llamados Territorios Inteligentes y Responsables donde:

Territorio Inteligente y Responsable (TIR) es un espacio red (red de redes), capaz de incrementar su capital social y mejorar su capacidad de gestión y resolución de problemas, mediante procesos de aprendizaje social y gestión del conocimiento, con el objetivo final de desarrollar ventajas competitivas duraderas,

para perdurar (sostenibilidad), generar un impacto social positivo (cohesión social), y producir desarrollo sostenible (responsabilidad social territorial).

Espacio en Red, red de redes, porque la diversidad de actores en un territorio y el impacto de sus actuaciones sobre el mismo, hace necesaria la interacción, la colaboración y el intercambio entre todos ellos en pro del beneficio conjunto y global.

Durante el último tercio del siglo XX y los primeros años del XXI, las ONG se han convertido en uno de los principales vehículos de participación y vertebración social de la Unión Europea, propiciando la masiva participación de hombres y mujeres de toda edad y condición en tareas de voluntariado y de prestaciones sociales que, en muchos casos, no serían prestadas por ninguna otra instancia, sea ésta estatal, regional o municipal.

Las ONG y los ayuntamientos deben articular políticas integradas, transversales y coordinadas, basadas en los criterios de diversidad y proximidad. Políticas lo suficientemente flexibles como para atender la diversidad de situaciones de los municipios para alcanzar una mejor calidad de vida de toda la ciudadanía, a través de convenios de colaboración estables y solventes, acuerdos que permitan un papel protagonista a las organizaciones no lucrativas.

Sobre la prestación de los citados servicios se ciernen en la actualidad algunos peligros que los pueden poner en riesgo, entre los cuales destaca, además de la crisis económica, la mercantilización de su prestación, cada día más evidente entre algunas administraciones autonómicas y locales. Frente a la alternativa de su gestión como servicios públicos, puesto que están financiados con el dinero de los contribuyentes, frecuentemente se opta por su gestión privada, con la supuesta disculpa de la reducción de costes.

Conclusiones

- 1 Es necesaria la evolución hacia territorios inteligentes y responsables donde la mejora de la gobernanza y la activación del capital social, a través de relaciones de estrecha colaboración público/privada, se conviertan en ejes principales de actuación, necesarios para la correcta definición y puesta en marcha de políticas de desarrollo.
- 2 Fomentar y potenciar la colaboración entre las ONG y las administraciones locales y regionales en el espacio europeo, articulando y coordinando las políticas que se desarrollan en los distintos territorios, porque esta colaboración redundará en una mejor prestación de los servicios básicos y fundamentales para la consecución de una mayor cohesión social, en el marco de una auténtica ciudadanía europea.
- 3 Constituir un 'Convenio Marco de Ciudadanía' como foro de debate, propuesta y coordinación, en el que se integren los municipios a través de sus respectivas asociaciones y/o federaciones, y las ONG, directamente o, también, por medio de las suyas.
- 4 Promover las necesarias modificaciones en el acervo normativo de la UE con el fin de que, respetando los principios de libre competencia establecidos en la Comunicación sobre 'servicios de interés general, incluidos los sociales: un nuevo compromiso europeo', se incluya la 'cláusula social' en los concursos que las administraciones convoquen para la prestación de los servicios sociales de interés general, que sean susceptibles de ser prestados por las organizaciones del tercer sector.

Democracia representativa y espacios de democracia participativa

El artículo 11 del Tratado de Lisboa considera la democracia representativa como uno de los pilares de la Unión Europea. Por definición, la democracia representativa hace pensar al ciudadano que puede desinteresarse de los procesos de vida democrática, porque se apoya en los representantes que toman las decisiones en su lugar.

Porque se siente más consumidor que ciudadano, desarrolla formas de pasividad frente de la cosa pública. Esto revela la necesidad de desarrollar medidas que favorezcan la ciudadanía activa.

El ciudadano se siente más consumidor que ciudadano, desarrolla formas de pasividad frente de la cosa pública



Philippe Helson, secretario general de 'Contact 2013', toma la palabra durante el taller.

Conclusiones

1 Reforzar la educación cívica.

Desde hace años, el desarrollo de nuevos espacios y mecanismos de participación cívica ha sido prioritario.

Hoy parece necesario poner el acento sobre el papel que la sociedad civil debe jugar en la educación cívica. Las asociaciones son una escuela de la ciudadanía. La educación es un elemento mayor de la vida democrática.

2 Reforzar la democracia participativa al nivel europeo.

Hacer que el artículo 11 del Tratado de Lisboa se lleve a la práctica a través del desarrollo de diferentes mecanismos. Por ejemplo: apoyar en el código de buenas prácticas en la participación civil del Consejo de Europa.

También se tendría que renovar el Comité Económico y Social Europeo para que tenga una mayor representación de la diversidad de la sociedad civil europea.

Desarrollar sistemas comunes de información al ciudadano.

3 Reforzar la democracia participativa al nivel nacional.

La Unión Europea tendría que promover, de manera sistemática, mecanismos de participación en los estados miembros porque hoy existen muchas diferencias entre ellos.

4 Reforzar el tejido asociativo europeo.

Las ONG europeas y sus redes tienen que reforzar las relaciones con las organizaciones nacionales y locales de terreno.

Democracia paritaria y políticas públicas de igualdad



De izquierda a derecha: Brigitte Treims, presidenta del 'Lobby European Femmes', Zita Gurmai, europarlamentaria y miembro del Comité de Derechos de la Mujer y la Igualdad de Género de la Unión Europea, Yolanda Besteiro, presidenta de la Federación de Mujeres Progresistas, y Diego Blázquez, asesor del gabinete de la Ministra de Igualdad.

La igualdad entre hombres y mujeres, además de ser uno de los principios fundamentales del Derecho Comunitario, es una cuestión de justicia social. Toda política europea debe estar orientada a la lucha contra la discriminación y a garantizar la igualdad de oportunidades y de trato entre ambos sexos. Si bien ha habido algunos avances formales en la equiparación de derechos de mujeres y hombres a través de la promulgación de leyes y la implantación de acciones positivas, no se puede olvidar que se están generando nuevas formas de discriminación y que muchas de las brechas existentes siguen aumentando.

Debe plantearse un nuevo contrato social que suponga llevar al máximo extremo la igualdad jurídica y real para acabar con la jerarquía o subordinación de género

La igualdad efectiva es el primer paso, no obstante ha de optarse por la paridad como la igualdad real y completa, paridad entendida como igualdad de reparto igualitario de las responsabilidades en la esfera pública y privada. Debe plantearse un nuevo contrato social que suponga llevar al máximo extremo la igualdad jurídica y real para acabar con la jerarquía o subordinación de género. En este punto, las políticas públicas a desarrollar por los distintos países de la UE deben tener un papel protagonista y servir de modelo al resto de los países que están fuera de la Unión.

Conclusiones

1 Representación equilibrada de ambos sexos en la toma de decisiones.

La infrarrepresentación de las mujeres en la esfera política supone un problema de mala calidad de los sistemas democráticos, que afecta a la propia legitimidad de las instituciones políticas. Las mujeres no son un colectivo, son la mitad de la población y su ausencia en las distintas esferas de poder, supone un déficit de democracia.

La desigualdad de género no es un problema de las mujeres sino que es un problema de toda la sociedad en su conjunto. En consecuencia, para corregir esa desigualdad deben realizarse acciones dirigidas no sólo a promover los cambios necesarios en las mujeres, sino también en los hombres.

No existe democracia real sin las mujeres. Las cuotas no bastan, se requieren sanciones, por eso deben existir medidas vinculantes en la UE relacionadas con la igualdad de género, destacando la importancia de formar alianzas entre la sociedad civil organizada, especialmente las organizaciones de mujeres y la representación europarlamentaria, comprometida con la igualdad. La clave está en pasar de una democracia representativa a una Europa participativa. Para lograrla es necesario la elaboración de diferentes estrategias políticas como la 2020 con perspectiva de género.

2 Misma independencia económica para las mujeres y los hombres.

Desarrollar políticas que favorezcan la incentívación económica y de empleo; que fomenten la capacitación y formación de las mujeres, como apoyo en la transición desde el desempleo al empleo; y también potenciar y facilitar el retorno al sistema educativo. Resulta imprescindible reforzar la protección y servicios sociales, ofrecer itinerarios personalizados de inserción dirigidos a las mujeres, diseñar propuestas orientadas a la prevención de la economía sumergida y, como vínculo, realizar un trabajo en red con el entorno para garantizar la cohesión

social. De ahí la importancia de atender a la calidad en el empleo.

Asimismo, debe trabajarse firmemente por eliminar la discriminación salarial como una de las premisas básicas que se debe tener en cuenta en las políticas económicas de un país. Si no lo entendemos así estaremos desaprovechando recursos y talento. Todas estas medidas no serán efectivas si no se apuesta firmemente por la corresponsabilidad y reparto equitativo en las tareas domésticas y cargas familiares entre hombres y mujeres como principio básico para avanzar en la conciliación de la vida personal, familiar y laboral, tanto para hombres como para mujeres.

En una situación de crisis económica se reivindica un nuevo modelo social en el que no se prescindiera del talento de las mujeres, y que el crecimiento económico vaya a la par que el social con la participación protagonista de las mujeres en este proceso.

3 Erradicación de la violencia de género.

Acabar con la lacra que supone la violencia de género y toda forma de violencia y explotación hacia las mujeres ha de ser un asunto prioritario de todas las políticas públicas de la Unión Europea. La violencia debe ser visibilizada como un problema público de primer orden en el que debe implicarse toda la sociedad en su conjunto para su erradicación.

En este sentido, aplaudimos iniciativas legislativas encaminadas a la protección de las víctimas y a la sensibilización de la sociedad para denostar los malos tratos, como es el caso de la Ley Integral de Medidas contra la Violencia de Género promulgada en España, pionera a nivel europeo. En este sentido, la reciente creación del Observatorio Europeo de Violencia de Género debe reforzar las leyes en los países que ya disponen de una normativa al respecto y fomentar su creación en aquellos que no disponen de dichas normas, con el objetivo de ampliar la efectividad del propio Observatorio y del esfuerzo comunitario para acabar con esta lacra social. El fin último debe

ser la elaboración de una política y una estrategia común aplicable a todos los estados miembros en esta materia. Es necesario que la sociedad civil se dirija a las instituciones para que, lo antes posible, se apruebe la Orden de Protección Europea contra la Violencia de Género.

Cambiar los estereotipos ligados al género y promover modelos de comportamiento que respalden la igualdad desde la infancia es el comienzo para evitar que se reproduzcan modelos de relación que deriven en situaciones de violencia de género. Para conseguirlo es necesaria la puesta en conocimiento de toda la ciudadanía europea de estadísticas desagregadas por sexos que arrojen información sobre la situación real que viven las mujeres de la UE en todos los ámbitos, así como promover la educación en género y su inclusión en todos los planes educativos.

4 Atención a la salud con perspectiva de género.

La promoción de la salud, la prevención de las enfermedades y el cuidado en todas las edades, y en especial, la educación afectiva, sexual y reproductiva de las mujeres, ha de ser uno de los ejes prioritarios en las políticas europeas. Las necesidades de una terapéutica y farmacopea fácil, accesible y barata, como los anticonceptivos entre otros, son una necesidad demandada por las mujeres con una menor capacidad adquisitiva y con unos mayores riesgos y vulnerabilidad social.

Hay que equilibrar la investigación biomédica en los distintos países de la Unión Europea, así como atender las dificultades especialmente sociosanitarias de las mujeres que sufren una discapacidad para que puedan ejercer sus derechos a una reproducción y una maternidad libremente elegida, así como a la crianza de los hijos e hijas y a la supresión de todas las barreras físicas, psíquicas y sociales. También consideramos que debe priorizarse en las políticas europeas de la salud de las mujeres mayores, la prevención de los riesgos de la violencia familiar como una patología social.

Los servicios sociales públicos como derechos cívicos y factores de cohesión e integración social

Conclusiones

Los servicios sociales deben revisarse de acuerdo con prioridades y criterios, para que sean garantía cercana y operativa de inserción social, por ello recomendamos:

- 1 La Estrategia 2020 debe garantizar el papel de los servicios públicos como garantía del modelo social europeo.
 - 2 La próxima Estrategia 2020 debe incluir la perspectiva de la inclusión activa y la necesaria garantía de servicios sociales de calidad. La Recomendación sobre Inclusión Activa es importante, pero está sin poner en práctica. Una Directiva de Servicios Sociales sería crucial, si va unida a una política de empleos de calidad y de rentas mínimas, tal como se define en dicha Recomendación.
- Sobre una propuesta de Directiva Comunitaria de Servicios Sociales.**
- 3 Falta definición comunitaria del concepto de Servicios Sociales, se debería proponer una Directiva sectorial de Servicios Sociales, que se nutriera de los artículos 14 y 36 del tratado de Lisboa, además del desarrollo de una Directiva Marco de Servicios de Interés General.
 - 4 Se debe aprovechar la coyuntura de EU2020, para que los Servicios Sociales queden definidos ahora desde la perspectiva de derechos. Cuando hablamos de los Servicios Sociales de Interés General, estamos hablando del futuro del



Los miembros de la mesa del taller 'Los servicios sociales públicos como derechos cívicos y factores de cohesión social'. De izquierda a derecha Juan Carlos Mato, director general de Políticas Sociales, de las Familias y de la Infancia, Katarina Klamková, directora de la asociación 'IQ Roma Servis', Juan Lara, presidente de la Plataforma de ONG de Acción Social, y Sian Jones, coordinadora de Incidencia Política de EAPN-Europa.

modelo social europeo. Hablamos de las herramientas que necesitamos para conseguir ese modelo. Queremos "Más Europa" y queremos una Europa que sea profundamente social.

- 5 La experiencia que se ha analizado sobre la población romaní-gitana muestra un ejemplo importante de discriminación. Por lo tanto, es importante que, en esa Directiva de Servicios Sociales, se destaque que los derechos sociales son universales, con igualdad para todos y sin discriminación.

Sobre el papel del Tercer Sector social frente a la liberalización de los servicios sociales.

- 6 Se han señalado los peligros que encierra esta liberalización y la competitividad, por los resquicios legales que quedan entre la normativa comunitaria y su transposición a la legislación de los estados miembros. Se deben aplicar las "cláusulas sociales" en los criterios de otorgamiento de servicios sociales, como los de proximidad. Es decir,

se debe tener en cuenta "no sólo la calidad, sino también la calidez humana", como factores añadidos del voluntariado que caracteriza al sector social. Se debería vigilar la actuación de los lobbies, para evitar que se pierdan derechos adquiridos, como el sistema de protección social de la seguridad social.

- 7 Desde nuestra experiencia, insistimos en que las ONG han sido la fuerza para el cambio y las pioneras en la prestación de servicios a los colectivos más excluidos en algunos países de la UE y han tenido que recurrir para ello a la financiación externa. Hoy en día se están profesionalizando y especializando debido a la normativa europea.
- 8 La provisión de servicios y prestaciones son el elemento diferenciador de los derechos sociales para garantizar la cohesión social, además de la dimensión relacional y el papel del beneficiario. La prestación de servicios sociales sin tener en cuenta el contexto relacional y sin estar orientados al usuario, hace que se degraden.



Hacia un cuadro estructurado del diálogo civil europeo



Jan Robert Suesser, vicepresidente del Foro Cívico Europeo, preside el taller 'Hacia un cuadro estructurado del diálogo civil europeo'. A la izquierda, Conny Reuter, secretario general de Solidar.

El Tratado de la Unión Europea, modificado en su artículo 11, hace de la democracia participativa un principio fundamental de la gobernanza de la Unión Europea para todas las políticas europeas y todos los ámbitos de acción de la Unión al instaurar la obligación de las instituciones europeas de llevar a cabo un diálogo "abierto, transparente y regular con las asociaciones representativas de la sociedad civil".

Del mismo modo que el diálogo social está normalizado e inscrito en los tratados, el diálogo civil, que es más amplio y global -tanto en términos de participantes potenciales como en términos de dominios sus-

ceptibles de ser cubiertos-, debe poder beneficiarse también de un cuadro oficial y de un reconocimiento institucional. Es pues necesario que se formulen reglas en función de las diversas formas de diálogo civil, sectorial, horizontal o transversal y de sus diversos grados, niveles y modalidades de puesta en funcionamiento: información, consulta o participación efectiva en los procesos de formación de las políticas y preparación de las decisiones.

Conclusiones

Bajo esta premisa, identificamos tres tipos de diálogo: horizontal, sectorial y transversal.

1 Diálogo civil horizontal (entre las organizaciones de la sociedad civil).

Consideramos fundamental, por un lado, que los actores de la sociedad civil se organicen, ellos mismos, antes de que las instituciones de la Unión lo hagan en su lugar. Y por otro, a fin de combatir la fragmentación de la sociedad civil, instamos a que ésta actúe más con sus homólogos, escogiendo los actores más representativos, los interlocutores correctos para que puedan dialogar con las instituciones europeas sobre sus esperanzas y posturas.

2 Diálogo temático sectorial europeo. (Diálogo entre las instituciones de la Unión Europea y las organizaciones de la sociedad civil).

Entendemos que la sociedad civil requiere más información sobre el "laberinto europeo", lo que significa identificar cómo obtener ayudas sin perder la auto-

nomía. Además, debe existir una transparencia en la agenda respecto al momento en el que se deciden las políticas europeas más relevantes y cuándo se formulan. Y por último, la sociedad civil organizada debe asegurarse de que su voz es tomada en cuenta por las instituciones europeas, lo que implica: responsabilidad, inclusión, representación.

Así subrayamos que las instituciones europeas deben preocuparse de la sociedad civil europea. Esto significa que la Unión necesita conocer mejor a todas las ONG; debe reunirse más con ellas y salir de Bruselas para conocer el terreno; y valorar la importancia de las organizaciones.

Para ello se debe implicar sistemáticamente a las organizaciones de la sociedad civil en la definición y el desarrollo del programa de los tríos de presidencias, basándose en la experiencia de las Jornadas Cívicas Europeas y reproduciéndolas.

También es necesario dar un reconocimiento a la voz de la sociedad civil adoptando un estatuto

apropiado a las organizaciones europeas de la sociedad civil.

Y que las instituciones europeas deben trabajar de manera muy cercana entre ellas y tener un marco común e interinstitucional para el diálogo civil en el ámbito europeo. Estas pautas deberían ser comunicadas de manera transparente y fraternal. No sólo hablando la lengua de Bruselas, sino la de todos.

3 Diálogo transversal (debate permanente sobre problemas de importancia general y de importancia europea).

En este campo, es importante llegar al nivel europeo, ya que 70% de las leyes nacionales provienen de leyes originadas por Europa. Debemos construir un diálogo civil fuerte a nivel europeo que parta del nivel nacional. Y por último, hablando de diálogo transversal, debemos tener en cuenta que los Estados miembros tienen diferencias entre ellos en términos de Historia y de cultura. Y esto es también un hecho para la sociedad civil.



Ludvig Sandberg, asesor político del 'National Forum for Voluntary Social Work', entrega a Victorino Mayoral, presidente de la Fundación Cives, la vela que simboliza la continuidad de las Jornadas Cívicas Europeas.



Gabriel Alconchel, director general del INJUVE, en el acto de clausura junto a Paloma Alonso Sahagún, vicepresidenta de la Diputación Provincial de Málaga.



De izquierda a derecha, Jean Marc Roirant, presidente del foro Cívico Europeo, Pau Solanilla, asesor de la Secretaría de Estado para la Unión Europea, Juan Manuel Eguiagaray, presidente de Solidaridad Internacional, María Jesús Herrera, coordinadora de Movimiento Por la Paz-MPDL, Carlos Susías, presidente de EAPH España, y Miklós Barabás, coordinador del proyecto de las Jornadas Cívicas Europeas 2011.

La construcción de un movimiento cívico europeo

La construcción de un movimiento cívico europeo



El 9 de mayo de 1950 la historia del continente cambió de dirección. El ministro de Asuntos Exteriores francés, Robert Schuman, invitó a los estados europeos a reconciliarse tras las hostilidades derivadas del fin de la II Guerra Mundial; y seis países germinaron la aventura común que hoy es la Unión Europea. Eran Francia, Italia, Alemania, y el Benelux (Bélgica, Holanda y Luxemburgo) y su proyecto, el primer organismo internacional del ámbito europeo que regulaba los sectores del carbón y del acero (CECA).

Seis décadas después los europeos siguen concretando este reto. El día que se celebraba el 60 aniversario del nacimiento de la UE, las Jornadas Cívicas Europeas 2010 llegaron a su fin, con el compromiso de seguir trabajando en la materia, con unas conclusiones que, más que un final, definen un comienzo. Durante la clausura del acto, el asesor político del National Forum for Voluntary Social Work, Ludvig Sandberg, pasó el testigo en forma de vela encendida al presidente de la Fundación Cives, Victorino Mayoral, como símbolo de la unión entre las diferentes Jornadas Cívicas realizadas hasta la fecha en Europa y con el compromiso de continuar realizándolas en cada una de las presidencias de las UE, a fin de que la llama encendida ya no se apague.

La propuesta sueca simboliza la continuidad en el trabajo iniciado. Esa vela, que llegó de Suecia a España, será custodiada cada año para transmitirla a quien tenga la responsabilidad de preparar la celebración de un encuentro similar al frente de la presidencia de turno de la UE. Este compromiso dará consistencia a lo que ya podríamos denominar un Movimiento Cívico Europeo. Es hora de empezar a emplear expresiones que formulen adecuadamente lo que es el sentir de Europa. Las diversas iniciativas fraguadas hasta la fecha con este mismo objetivo, como foros y plataformas, ya no pueden ser consideradas como proyectos aislados, sino que son el tejido de una conquista social europea. Ese es el significado



Paloma Alonso Sahagún, vicepresidenta de la Diputación Provincial de Málaga, en un momento de la clausura. A su lado, Gabriel Alconchel, director general del INJUVE, y Victorino Mayoral.



Victorino Mayoral, presidente de la Fundación Cives, muestra la vela que simboliza la continuidad de las Jornadas Cívicas Europeas.

de esa vela, que deberá recorrer Europa, y que, en la medida en que lo haga, convertirá a la ciudadanía europea en referente para las autoridades comunitarias, para los parlamentarios de Bruselas y para todos los comisarios de la Unión; porque a todos, de alguna u otra manera, les afectará.

Hace ahora seis décadas, el llamado “padre del continente”, Robert Schuman, enunció este mismo sentimiento, en el discurso que pasó a la posteridad como ‘Las declaraciones de Schuman’: “Europa no se hará de una vez ni en una obra de conjunto; se hará gracias a realizaciones concretas, que creen en primer lugar una solidaridad de hecho”. El Movimiento Cívico Europeo es uno de esos pasos que contribuirá a construir este largo sendero que es Europa.



Victorino Mayoral abraza a Ludvig Sandberg, asesor político del ‘Nacional Forum for Voluntary Social Work’, tras recibir la vela de la continuidad.



Elena Rodríguez canta el ‘Himno de la Alegría’ en el acto de clausura.

Toda la información sobre las Jornadas Cívicas Europeas 2010 ‘Por una ciudadanía social europea’ y sus conclusiones puede seguirse a través de nuestra web: www.jornadascivicas europeas2010.com.



EUROPEAN CIVIC DAYS 2010

Sponsorship
and Cooperation of:



EUROPEAN COMMISSION

eu 2010.es



EUROPEAN CIVIC DAYS 2010



For a European
Social Citizenship

European Civic Days 2010

'For a European social citizenship'

Málaga, 7, 8 and 9 May 2010

The European Civic Days 2010 'For a European social citizenship' was born within the organised civil society, specifically 13 NGOs and Spanish social platforms which, coordinated by the Cives Foundation and with the support of the European Civic Forum and Solidar, saw the need to bring the public closer to the process of building the European Union.

Within the framework of the Spanish Presidency of the 27 and on 7, 8 and 9 May, the provincial council of Málaga welcomed 650 participants from the 21 countries in the European Union. Managers, volunteers, activists, academics, experts and active members of the organised civil society from hundreds of European NGOs met for three days to work towards a common objective: progress in the construction of a set European social citizenship. The fight against social exclusion, for human rights, education in Euro-

pean civic values, equality, public social services and interculturality were just some of the open challenges covered by the workshops.

As well as reflecting, regaining, sharing and learning, one of the basic objects of European Civic Days 2010 was to set up a dialogue with the institutions and to achieve good understanding to tackle social problems and needs from a joint point of view. During the three working days, representatives of the Spanish Presidency of the EU, of secretaries of state and ministries and of the European Commission, contributed their ideas and discussed their involvement with the objective of progressing towards a more social and more just Europe.

They were three days of intense work for everyone involved. The result is this publication of conclusions containing the reflections, challenges and demands formulated together by hundreds of people with the firm intention of improving the life of everyone. At the end of the meeting, a joint idea emerged from the group: continuity and perseverance. These conclusions are presented to the Spanish Presidency of the Union to be taken into account by the Commission and the Parliament when deciding future possible futures for the public but, as stated in the closure of the European Civic Days 2010, achieving a European social citizenship implies a constant effort to conquer the rights of all of the people in the Union.



Organising group of Spanish NGO.



The journalist and newsreader Mara Torres presents the opening act. In the foreground, representatives of the organising committee.

Francisca Sauquillo, chairman of the Movement for Peace-MPDL, Juan Lara, chairman of the Spanish NGO Social Action Platform, Yolanda Besteiro, chairman of the Federation of Progressive Women, and Luciano Poyato, chairman of the Spanish Volunteer Platform, welcome the participants on behalf the organising committee.



Commitment to **Europe**

Victorino Mayoral

President of the Cives Foundation, the coordinating organisation of the group promoting the European Civic Days 2010. Speech given at the opening on 7 May 2010



In the name of the non-governmental organisations of the Spanish group promoting this conference, welcome to this meeting being held in Spain, in a country whose citizens are in the majority supporters of Europe and well-disposed towards greater dynamism for European construction.

Today we have 650 persons from 21 countries in the European Union, together with other friends from non-governmental organisations in 15 countries in Europe, Africa and America who have wished to accompany us in this meeting of organised civil society in Europe.

This is a plural presence of managers, activists, volunteers and experts from non-governmental organisations in the European Union. Among others, from France, Romania, Belgium, Hungary, Italy, Germany, Poland, Portugal, the United Kingdom, the Netherlands, the Baltic countries, etc, and also from non-governmental organisations from other, non-community, countries such as Morocco, Peru, Ecuador and others.

Our thanks to the Ministry for Foreign Affairs of the Government of Spain which has officially opened this conference, for its support in placing this meeting as an important high visibility event in the official programme of the six months of the Spanish Presidency of the European Union, a presidency that includes among its lines of action the pro-

motion of a Europe for its citizens, more democratic, participative, egalitarian and social.

I also like to thank Salvador Pendón, chairman of the Malaga Provincial Council offices, for so generously opening the spaces of this magnificent palace and decisively helping Malaga to become the place for holding these European Civic Days.

Thanks to the European Commission represented here by Panayotis Carvounis, for supporting this European citizenship project and to the members of the European Parliament, the Council of Europe and the Spanish Federation of Municipalities and Provinces which have come to participate in the plenaries and workshops in this conference.

We must not forget our debt of gratitude also to the attendees, speakers, experts, teachers and association leaders whose presence guarantees the quality and the rigour of our work.

And to Mara Torres, journalist and La2 Noticias news reader, our magnificent introducer for the speeches in this plenary session.

This conference wishes to be a space and time for the exchange of ideas and projects, for mutual understanding, for reflection and debate. But also for recovery. We want to make use of the time because such a wide and diverse forum of people representing hundreds of European non-governmental organisations cannot be held every day.

There is a common feeling that European



construction is being carried out without citizens, by cold and distant European institutions. Surveys also show that citizens feel little commitment to the European project, shown as a very weak popular adhesion to it.

Citizenship is also concerned over the contrast between the values and principles for citizenship solemnly proclaimed in the European Charter of Fundamental Rights and the reality in which an important part of organised civil society which wishes to participate with its solidary contributions to the better carrying out of the public policies of the European Union and the defence of fundamental rights without finding the procedures and suitable resources to do so.

We hope that our contributions to the well-being of society and European citizens are recognised, valued and supported, especially in such a difficult moment as the economic crisis affecting our societies and generating individualist pressures, threatening the very process of European integration. In any case, we do not wish to broadcast pessimism because the Union's experience shows that until now, all the crises we

have undergone were occasions to give a new impulse to its construction and strengthening.

We must take advantage of this meeting here in Malaga to progress in achieving the objectives of the agenda that brings us together here.

Acting for a European social citizenship means giving priority to the social rights that give it content, according to the European social model that we

This is a plural presence of managers, activists, volunteers and experts from non-governmental organisations in the European Union



have inherited and that we must preserve, with the guarantee of the state of well-being configured after the Second World War. As public rights, social rights must be put into practice together with civil rights, the workspace of the immense majority of NGOs taking part in this conference.

Strengthen our function as actors for integration and social cohesion. Demand the recognition and support from the institutions of the European Union with legislation that guarantees and protects the

non-profit organisations for the singular and social value of our contribution in providing services based on solidarity, in the development of the social citizenship and in the promotion of civil rights.

The commitment to affiliation and militancy in non-

Acting for a European social citizenship means giving priority to the social rights



The chairman of the Diputación Provincial de Málaga, Salvador Pendón, host of the European Civic Days 2010, during the opening act.

governmental organisations is the clear manifestation of a practice of active citizenship. Because of this, the NGOs are the laboratory and also the engine for an active European citizenship, committed and participative, able to integrate into projects and networks configured on the scale of the European Union. We must be able to meet and come together to join forces, act

together and build future civic projects put together between all of us. In this sense, this civic conference itself constitutes a first-order experience by bringing together representatives of hundreds of NGOs from 21 countries in the Union and from 15 more, non-community, countries integrated in common actions that transcend European territory.

We must ask that the institutions of the European Union, the Commission and the Parliament to open specific flows of active participation and dialogue with the NGOs in defining and carrying out their policies. In our opinion, a suitable framework must be recognised and established so that the NGOs become a dynamic factor for building a European citizenship, putting into practice the recently approved Lisbon Treaty and the possibilities for participation opened by it.

Citizenship of the Union is based on a set of values described in the European Charter of Fundamental Rights and that are widely shared by citizens in the member states of the Union.

These values are the indivisible and universal ones of human dignity, freedom, equality and solidarity, the principles of democracy and the rule of law, creating "a space of freedom, security and justice."

However, the forge of the identity of European citizenship and of the feeling of belonging to the Union will not be the result of rhetorical proclamations and declarations that do not become reality but of participation and commitment with the institutions in the provision of services and acts of solidarity with society, in the promotion of social civil rights, especially with regard to those most needing solidarity because of poverty and social exclusion.

In a society that assumes the democratic system as a mode of life and the achieving of civilisation, participatory democracy is the essential complement to representative democracy and must open ways of involving organised civil society in all tasks designed to achieve well-being and justice for everyone.

Those of us here are plural organisations because of our national origin, our ideas and identities and also for the areas and problems in which we act, generally relating to social, economic, cultural, civil, environmental, educational, etc, rights. But despite this diversity, we must recognise that we also have common values and interests. Firstly, those that arise from our membership of the European Union and the recognition of a fundamental common standard that governs our actions, such as the European Charter of Fundamental Rights. We are non-profit organisations and have notable capabilities for supplying our constructive efforts to effectively bringing about European citizenship and, therefore, for our contribution to the European project.

The NGOs in the Spanish group promoting this conference describe us as "Euro enthusiasts." But we must not deceive ourselves, we are not "Euro enthusiasts" for just any Europe. Only for the Europe with values of freedom, equality and solidarity put into action. Never for a Europe that makes us unrealisable or irrelevant because of its inability to inspire the hopes of so many millions of citizens in it.

If the European Union wishes to be coherent with the fundamental values that inspire it, if it wants to be loyal to its citizens, if it wants to consolidate itself really

as a space for freedom, security and justice, it must open participation and support for the people who form the organised civil European society as well as to the large sources of political participation that already exist, that we consider fundamental.

Agreed conclusions will be drawn from our discussions which must reflect the set of contributions and work of our workshops and round tables.

The conclusions of the European Civic Days 2010 "For a European Social Citizenship," will be sent to the Spanish Presidency of the Union which will ensure they reach the highest community institutions for consideration and projection towards a reality that we wish to improve.

The NGOs are the laboratory and also the engine for an active European citizenship



Miguel Ángel Moratinos

Minister for Foreign Affairs and Cooperation of the Government of Spain. Excerpt from his speech at the opening of the European Civic Days 2010, 7 May 2010.



It is very impressive to arrive in Málaga, this city that is always radiant, luminous, Mediterranean, and participate in a forum in which 650 people wish to show their commitment to Europe.

Europe is what we Europeans want to be. And this is a response that we Europeans must give



I know that you are going to have some extremely important working days to strengthen this European civic movement and to strengthen the historical, critical moment for the future of the EU. Sometimes history wishes to mark the times and dates so that people remember them. And next Sunday we will be celebrating Europe Day. Today, therefore, 60 years later, this European civic movement is meeting here in Malaga in a very different moment for the EU. A very different moment for the international community and, again, we Europeans are facing challenges that are perhaps different, that

give our citizenship a space for hope, prosperity, peace and security for all our peoples.

60 years later we have the luck, all of us who have benefited from the European achievements and legacy, of looking backwards with great pride in the European construction. No one could imagine, not even our founder fathers, or the great founders Schuman and Monnet, not even they would imagine that 60 years later Europe would have broken down various walls that seemed impossible to overcome. Nevertheless, in these 60 years we have built a different EU, socially cohesive, with an economic social model of which we must feel extremely proud, although with enormous challenges to continue defending our own model of Europe.

There are those who believe that Europe is becoming a museum. They come here to visit us, to see the marvels of our history. A museum with antiques, good decoration, without capability to react. Europe is a museum, yes, because we have a long history, but we have youth and excellently prepared generations and centres of research, centres of study, universities, which are or will be on the same level as any international centre for research and innovation. Therefore this museum/centre of research or innovation dialectic is false. Europe is not only a museum. Europe is what we Europeans want to be. And this is a response that we Europeans must give.

If we Europeans do not believe in ourselves, we



will have difficulty in finding others who believe in us. Therefore, dear friends, a different economic model, a 2020 strategy which will undoubtedly be approved at the end of the Spanish Presidency and that will make the European economy a different model, a model for the 21st century. Europe also has international responsibilities and we must also feel proud of how we solve the world's great problems.

It is easy to forget that Europe is the leading international donor, we are the power for solidarity. And, nevertheless, Africans, Asians, South Americans consider us "good, yes, the Europeans are not bad people, they come sometimes, they give us something to eat, to survive," but we do not have sufficient capacity to create a partnership, a sufficient strategic relationship to help them in some cases and to help ourselves in others. To progress and overcome the various goals and challenges.

Europe still has an ethical soul, has a sense of international injustice



Europe still has an ethical soul, has a sense of international injustice. And because of this we are the leading international donor. Because of this we must continue defending the attaining of the millennium development objectives and because of this we must, during the Spanish Presidency of the EU, maintain our commitments to eradicate poverty in the world. Because of this we have, for the first time in history included in the European Council in June,

a debate for the heads of government on the problems of cooperation for development, the problems of hunger in the world, to prepare suitably for the high-level meeting in September in New York.

Projection in the solidary world but also projection with other important factors. Europe, which arrived at the Copenhagen summit against the climate change with a leading position with our commitment to reduction with "20, 20, 20" and yet we were not influential actors, no decisions were taken that met European hopes. Why? Because this unity was missing, this is common European policy which must speak with a

If we don't give citizens the possibility of participating, of expressing themselves, of collaborating, of building together, it is difficult to progress



The time has come for the European citizenship to take charge



single voice to defend European interests, interests in this change, the fight against climate change with the same force that the United States, China or any other important actor could make.

I would like to finish precisely with citizenship. This great pillar that the Spanish Presidency incorporated in its project and programme for the EU. A



Victorino Mayoral welcomes the Spanish Minister for Foreign Affairs and Cooperation, Miguel Ángel Moratinos.

European citizenship that claims, demands, criticises, is uncomfortable with, does not participate in European Parliamentary elections but, nevertheless, is increasingly European. This is a paradox.

European citizenship wants more Europe. Why isn't this volcanic cloud solved by the open skies problem? Why is there is no response to a financial crisis situation? Citizenship is increasingly European but when it comes to moments of political expression, it remains without this participation that we all want.

The Spanish Presidency of the Lisbon Treaty obliges us, demands of us, to progress in participatory democracy and, therefore, what better than to start the European citizenship initiative. In the Presidency, we have worked during these months so the Council will soon approve the first regulations presented by the Commission so that one million European citizens (that is, we already have 650) can write and mobilise the new European initiative. True, it is necessary to set some criteria, some standards, some criteria for admissibility. There are already 650 Europeans meeting here in Malaga.

What will be the best and most urgent citizenship legislation for you? It would be a good example of

how to conclude the conference. It would be a demonstration that things are changing and this is what the Spanish Presidency of the EU wants. A citizens' presidency that we have wanted and we have thus argued with the Secretary of State, Diego López Garrido, with Carlos Carnero, with my entire team, when we were preparing this different Presidency. There will be 2500 meetings in Brussels, 300 meetings in Madrid, 19 summits; and what about citizens? How will they perceive it?

Well, with criticism, scepticism, with what is published and said and discussed about the Spanish Presidency. But if we don't give them the possibility of participating, of expressing themselves, of collaborating, of building together, it is difficult to progress in this concept of citizenship.

Because of all this, dear friends, I believe that the time has come for the European citizenship to take charge. This must not be limited to the founding fathers, to two or three great intellectuals, politicians, European economists. It must be a citizenship which rebels, that requires, that demands. If tomorrow or this evening there is no sufficient European response to the sense of urgency for a European response to this economic and financial crisis, it will be you, the citizens, that respond suitably.

And it is true, politicians and governments are the first people responsible and we do not reject this

responsibility but also in this more complex, diverse and different world, the society, the relevant actors, citizenship, also have their measure of responsibility. We assume ours but I also ask you that you assume yours because, as I said at the beginning, today is the 60th birthday of this impossible dream to some that was a European construction. 60 years afterwards, we have returned to a critical moment in the future of Europe and the response is very clear. Europe must be a united Europe or there will be no Europe. The response is very clear. Europe must be a political Europe or must not be. The response must be a European citizenship or must not be.

Today is the 60th birthday of this impossible dream to some that was a European construction



Panayotis Carvounis

Deputy Director General of the DG 'Communication' of the European Commission. Excerpt from his speech at the opening of the European Civic Days 2010, 7 May 2010.



Let me say a few words about the significance of today's event as part of a process. As you know, it's a Presidency event, one of a series that started in 2008. It's supported by the EU action programme 'Europe for Citizens', and the idea is to 'go local' in debates between EU institutions and EU citizens. Our first event took place under the French Presidency in La Rochelle. That was the start of a long-term commitment from civil society and from the European Commission to have an active dia-

sentatives of civil society. In June, there will be an important consultation meeting in Brussels, and an on-line consultation towards the end of this year. We believe that together, we can build on successful elements in the current 'Europe for Citizens' programme.

I think we would all agree that European democracy needs its citizens to get more involved, it needs closer links between its citizens and political bodies representing the European Union.

Take elections to the European Parliament. The decreasing number of people who vote in them is just one of the symptoms of a situation where citizens choose to distance themselves from the body of politics. I believe –and I hope I am not alone –that this is unsustainable in the long term. Democracy can only be strong when it is not just a procedure or an administrative tool, but a way of life.

That's what the 'Europe for Citizens' programme offers. It does this by creating new opportunities for people to get involved, for instance, through citizens' panel debates, through non-governmental organisations we support at European level, through projects involving national non-governmental organisations, towns and municipalities from several European Union member states.

Let us now look at new ways of involving citizens. The current European Commission has set some ambitious goals, building on progress achieved so far. The most emblematic achievement is no doubt the new avenue for citizens' participation opened up by adoption of the Lisbon Treaty. Citizens now have the right to ask the European Commission to initiate

Democracy can only be strong when it is not just a procedure or an administrative tool, but a way of life



logue on European citizenship, participation, identity and memory. Then came events in Prague, and in Örebro in Sweden. Today, it is Malaga's turn to take up the torch.

What is the 'Europe for Citizens' programme about? To sum it up in just three words, it's about putting citizens first. The Commission's aim is to build closer links with people living and working in Europe. That's one of the top priorities of this new Commission.

'Europe for Citizens' was conceived in 2007 and will go on until 2013. We are already thinking about ways to carry on this work after that, and involving all stakeholders, including repre-



new legal proposals if they collect a million signatures.

There are many other ways in which the Lisbon Treaty is a real watershed in Europe's integration, and will allow us to work more closely with citizens and civil society. For instance, the Charter of Fundamental Rights is now part of EU law, and EU competence has been extended into areas such as immigration and energy. A stronger European Parliament has more legislative and budgetary powers, national parliaments have stronger democratic control, and there is enhanced access to EU-related information and documents.

The Spanish Presidency has put strong emphasis on promoting initiatives which reinforce and guarantee the rights of European citizens. One of the Presidency's key priorities is citizenship, particularly active participation. The fact that Mr Moratinos and Mr López Garrido are here today shows how committed the Spanish government is bringing Europe closer to its citizens.

This year, as you know, is dedicated to combating poverty and social exclusion in the European Union. The themes of your event here reflect that. Here in Spain, we know how important job opportunities and social cohesion are, and how unemployment with all its social consequences can cripple not

just economic life, but the life of a whole community. You will be discussing how civil society can influence what happens next.

We at European Commission are aware of the challenges that Europe faces and want to tackle them together with you. We want to accomplish smart, sustainable and inclusive growth with solid results by 2020. Our ambition is a Europe with a knowledge-based, innovative, greener economy, and high employment with territorial and social cohesion.

This is not a small task, but we are confident that it is realistic. Europe has a very diverse industrial base, a highly qualified and skilled labour force, and a strong tradition of social cohesion, democracy and civil society. All these are interrelated and cannot exist without one another. Here in this forum we will have an opportunity to discuss how civil society in general, including European associations and non-governmental organisations, can contribute to the goals I mentioned. At the last Council, Mr Zapatero made every effort to ensure that combating poverty would be given high priority at the Council

Only through dialogue and cooperation can we advance



in June. Together, we should commit ourselves to making the changes we need happen.

Only through dialogue and cooperation can we advance. On our side, we will go on involving you through structured dialogue, forums such as this event in Malaga, citizens' debates and other forms of participatory democracy in a dialogue with us — representatives of EU institutions.

This forum is also an important opportunity for us to think about avenues to explore in future, to strengthen dialogue between the European Union's Institutions and European civil society.

Rafaella Bolini

**International Coordinator of Arci.
Excerpt from his speech at the opening of
the European Civic Days 2010, 7 May 2010.**



First of all, let me thank a lot Fundacion Cives, the associations and network which have organized a so big and important event, as well as the institutions supporting the European Civic Days.

We, the ninety-seven associations and networks from all over the continent forming the European Civic

inclusion, living together, individual and collective rights and responsibility.

We have the opportunity here in Malaga to debate and discuss in a very dramatic moment for our planet and our continent, with different kind of crises exploding at the same moment and interconnected.

It is the time to face seriously the 'crisis of civilization' which everyday shows new faces. It is time to change the world direction. The planet needs a new economy, a new society, a new social contract, centered on life and not on profit, sustainable, aimed to produce well-being. This is the level of the European challenge.

Our common destiny, and our unity too, depends from it. Nobody comes out from crisis without changing. Europe can re-emerge from this period with more unity, more democracy, more quality of life, if the big amount of good practices existing in our continent will be used to propose the whole world a new more just way of living and producing. There is unfortunately also another option. Inequality is increasing. Working middle class, which has been the strength of democratic society, everyday become poorer. It is a paradox.

Nowadays the Treaty offers us a clearer and more structured common institutional space, and many European people risk even not to look at it. We don't want to see the European project smashed down from the interior, from the fear and the mistrust of our own

It is the time to face seriously the 'crisis of civilization' which everyday shows new faces



Forum are particularly happy and proud: from the first moment we started the organization of the European Civic Days in La Rochelle, to assure the continuity of the process has been the priority of our work.

Because this is not a conference, it is a permanent living tool, aimed to involve in the European debate the thousands and thousands associations which everyday all over Europe, deep inside the grassroots society, local communities, close to citizens, native and migrants, promote democracy, participation, culture and education, citizenship, social



people. European unity, social rights, social inclusion and democratic participation go together, or they don't go ahead at all.

We need urgently a new social and economical strategy to produce decent job and decent salary for everybody, knowledge and education during all periods of life, social services for all, social inclusion to everybody, with a special and permanent care for vulnerable groups, rights and integration for migrants.

We need in the meanwhile to build up the European public space where everybody –and not only the upper classes– can play their public role, can exercise their rights and responsibilities, can feel themselves as European citizens, European community, European people. A real social citizenship and a real democratic citizenship are the conditions to save and to re-launch the European project.

This is the reason why we appeal so much for the implementation of an effective and structured European civil dialogue and for the full recognition of the

European association –to associate ourselves is a form to implement in a collective way our democratic rights. We are not searching for some kind of power or privileges.

Because of our daily work, close to people, we know very well the fears, the worries, the dangers inside citizens' communities all over Europe. In the

We need to build up the European public space where everybody –and not only the upper classes– can play their public role



same time, because of our work, we know it is possible to change even the worst situation, it is possible to rebuilt social links, democratic values, social cohesion and happy communities –by being close to the people, taking care of them, offering answers to their cultural and social needs.

European Civic Forum believes for these reason that European associations can give a contribution to the common challenge: a new strong strategy for a democratic and social Europe, for a crowded and popular European public space.

Diego López Garrido

Secretary of State for the European Union. Excerpt from his speech in the European Civic Days, 7 May 2010



There are no precedents for a conference as important as this one, so powerful and with a greater attendance than any of the previous meetings of this type. I think that, from the Spanish Presidency of the European Union, we were right to collaborate with the conference which has been organised autonomously; it is what you do have wanted it to be. I congratulate you for this.

We cannot go further and positively resolve this crisis without introducing the European citizenship factor as an essential element



This factor, this element, which we never speak of when referring to European institutions, is present in the European Civic Days 2010. It is citizenship.

Citizenship is a fundamental element without which Europe makes no sense. During the 20th century, the Union was built from the top down rather than from the bottom up but it is no longer possible to continue in this way. Especially in a critical time such as that in which we are living, a time that could be an opportunity not for change but for a profound transformation.



This economic crisis we are living is also a social crisis. We live in a Europe that is very different to that of the crisis of the 1930s. We live in a Europe with a very diverse population and at the same time, with the Lisbon Treaty, we are developing new institutions in the European Union. All of this is happening and it is in this context that we have to place the role of European citizenship.

My thesis is that we cannot go further and positively resolve this crisis without introducing the European citizenship factor, European citizenship as an essential element, active, fundamental and not merely a bystander to what happens in the Union. Citizens have participated with their vote in the democratic nature of the institutions but for a long time have had a



Carlos Carnero, Ambassador in the Special Mission for Projects in the European Integration Framework with, from left to right, Ana Alcalde, director of International Solidarity, David López, international affairs project manager of la Ligue de l'Enseignement, María Jesús Eresta, vice chairman of the Spanish League for Education and Popular Culture, and Miklos Barabas, director of the European House and vice chairman of the European Social and Economic Committee.

passive role. Europe now needs its citizens as active agents and this is the moment we are living in after 50 years of European construction. We need an active citizenship to reach the central objective of Europe at this critical time. That is, make the European Union unite in order to unite the European Union.

The great challenge for the EU is unity. For this, the involvement of the public is absolutely critical. We believe that its involvement is vital in matters of a Europe in which work is under way to deepen its identity, its soul. This identity is defined by three axes, human rights, solidarity and progress. A Europe with this identity is the one we believe in and one with which its citizens can identify, where it can find to the feeling of togetherness.

To carry this out, citizens have working methods that are different to those of the institutions. One of them is solidarity since it is them who introduce it in the institutions. It is also the public which develops the cultural dimension of the EU and the dimension of ideological, communicative relationships, the need to establish forums for communication among citizens. This can only be done by citizens autonomously; the institutions can help but it is citizen who must do it, for which we now have a great tool, the 2.0. There are also other vehicles for communication that must accompany citizenship action.

There is still no European "demos," a European people. We now have peoples but no "demos," a

people, which is what we must aim for. The European Citizenship Initiative can help to achieve this objective and will also have the fundamental advantage of creating a European debate. In this sense, it is infuriating when European elections arrive and there is no European debate; instead, there are 27 national elections where national, regional and local issues are discussed. Then we complain that there is little participation but it is heroic that many citizens vote when European issues are not debated.

The conquest of citizenship has historically been something that citizens have won by fighting, not by a gift. The citizenship statute is not something that appears in history because a governor has given it; it has been fought for. For this reason, the organised citizenship must continue fighting.

The conquest of the citizenship has historically been something that the public has won by fighting, not by a gift



Josep Borrell

President of the European University Institute and former president of the European Parliament. Excerpt from his speech in the European Civic Days 2010, 7 May 2010



If the new generations understood well what was needed to achieve a guarantee that history does not repeat itself, perhaps they would give more value to European construction, would have more affection for it, would value it more, would be more inclined to fight for it and would more fear a return to the past, which may not seem

tically united for a long time, when you look closely you see that they have radical differences between them with regard to social rights. Because a social citizenship—citizenship being understood as the right to have rights—is the right to have social rights and to be recognised as such regardless of nationality because the state of well-being is now transnational.

But in order to have the same identity, one must have the same vision of the world, one must understand the world in the same way. One cannot be similar to others, we can't be together from this similarity if we do not understand others, the rest of the world, in a similar way. And this is not the case today in Europe and even less so after its enlargement.

There is a lot to be done and I believe that what will support the possible future of Europe is, precisely, the unresolved conflict between its two great pillars, the pillar of the single market and the pillar of monetary union. Two basic constructions in Europe, more if you like, but basically the two great successes of Europe, are the construction of a market without frontiers that allows the movement of persons, goods and capital, and the construction of a single currency which is not of everyone but is of a very important group of them. These two elements contradict a third one which is not yet European but it is very important, the state of well-being of each country, the social rights of each country. At what point is it possible to imagine a stable and permanent, long-lasting construction that

There is nothing easier than going back to blow on the ashes that were thought to be dead in old fires of animosity and hate for others who do not have the same identity



possible but is. There is nothing easier than going back to blow on the ashes that were thought to be dead in old fires of animosity and hate for others who do not have the same identity, that don't have the same rights as I do, that I am not joined to and, therefore, don't look like me.

Building a common identity, a citizenship, is very difficult, much more difficult than it seems. Throughout the world, it including those parts that have been poli-



can support the shocks of the world in which we live without a suitable coordination between monetary policies, budgetary policies and social policies. I fear that what is happening now is a reflection of the lack of sufficient coordination between these three elements.

If the social and taxation rules in the single market do not converge, competition between taxation systems will make it impossible to finance the social protection system and the rights will be rhetorical declarations but will not be converted into practice effectively. I am not interested in rights that are proclaimed but in those that are exercised. Because in this Europe of ours, so prosperous and so rich, we have levels of more or less hidden poverty and of growing marginality, with surprising statistics.

To think that in Spain, 20% of the population is at a level of relative poverty; 20% of the population is below 60% of the average income; 5% of the population is at the extreme poverty level and, at European level, this percentage is 16%, that is, almost one in five persons on this rich and developed continent which uses so much ink and paper proclaiming rights, is still in a situation of extreme poverty. And if there are not more, it is because there are associations that dedicate their time and energy to look after them where the public authorities fail to reach.

But I would like us to realise that what is lacking is budgetary coordination and the harmonisation of social and taxation policies, which are larger European

What is lacking is budgetary coordination and the harmonisation of social and taxation policies



budget is needed –a budget of 2% of the GDP is nothing– so that we can then mobilise when there is a lack of help for those who need it instead of having to fall back on bilateral loans because current treaties do not allow anything else. This is what would allow the three pieces I mentioned earlier to become compatible and coherent but I am aware that this requires so many modifications to the treaties that there is very little possibility of this happening over the short term.



Julio Ordóñez, vice chairman of the Cives Foundation, Isabel Allende, director of EAPH-ES, Joaquín Perea, General Secretary of the Spanish League for Education and Popular Culture, Mercedes García, Board Member of Cives Foundation and philosophy professor, and David López, International and European Affairs Project Manager of the Ligue de l'Enseignement, in the conclusions panel.



Julio Ordóñez and Isabel Allende during the conclusions panel.



View of the auditorium during the conclusions panel.

Mercedes García and David López, during the presentation and debate on the conclusions from the workshops.



Base Document with the Conclusions

Innovative Stakeholders in Social Economy: Providing Social Services to Tackle Social Exclusion



The Spanish Secretary of State for Social Security, Octavio Granado, speaks in the workshop 'Innovative stakeholders in social economy: providing social services to tackle social exclusion'. To his left, Corinne Bord, vice chairman of the association Leo La-grande, Conny Reuter, General Secretary of Solidar, Luk Zederloo, director of EASP, and María Jesús Ruiz Antorán, director of Adunare Foundation.

As social services suppliers, non-governmental organisations and the social economy actors, not only provide services but also are, in a way, the glue of our society. Through their work they mobilise society's energy and create social cohesion.

There is no universal definition of social economy and there are various concepts, depending on the country. But in general terms it can be said that social economy organisations are defined by their shared properties and values:

- Primacy of the person and social object over capital.
- Defence and application of the principles of solidarity and social responsibility.
- Conjunction of the members' interests and of general interest.
- Promotion of social cohesion.
- Democratic controlled by the members.
- Voluntary and open adhesion.
- Mobilisation of what is essential for achieving the objectives of sustainable development, the improvement of services to members and the general interest.

The added value of the social economy sector and its differentiation from other actors is that of working in collaboration with users instead of seeing them as only "consumers." Each person is seen as a project and a potential success story. An individualised and flexible focus is used for this. The services we offer are a complement or alternative to public action. The social economy sector features the innovation of new foci and services and facilitates the adaptability of services.

Actors in the social economy sector face the following challenges, concerns and structural problems:

As social services suppliers, non-governmental organisations are, in a way, the glue of our society

■ Challenges

- Changes of values and paradigm.
- Changing policies: market and role of authorities.
- Demographic change: type of families and ageing.
- Economic change: towards a services economy.
- Technological change: risks and opportunities.

■ Concerns

- Lack of a suitable legal framework that promotes social cohesion, lack of sufficient financing and of a stable work force, which conditions sustainability.
- Mercantile initiative sometimes becomes a serious competitive threat to social economy organisations which can be literally expelled from these markets.
- Because of the economic crisis and lack of income in governments, savings are being made in managing public services and, specifically, social services, using the Government Contracts Law for this. On many occasions we are seeing a clear selling of social services.

■ For structural problems, structural solutions

- The cooperation of groups of interest is necessary, beyond being simply listened to.
- It is necessary to create social services dialogue committees.
- A European social services quality framework is needed compared to prior conditions.
- It is necessary to create European instruments to safeguard the specific nature of this sector.

To guarantee that we offer suitable support, the services we provide must feature:

- **Availability:** a wide range of services must be available since only in this way can the fundamental option of choice be guaranteed.
- **Obtainability:** high-quality services are often available only to those who can pay for them so it is necessary to provide obtainable high-quality services for everyone.
- **Accessibility:** services are and must continue to be profoundly rooted in communities and local societies.
- **Adaptability:** the services must be flexible and adaptable to the changing needs of persons. They must be based on Human Rights and provide a high quality of life.

Conclusions

- 1 It is necessary to define an objective of reducing poverty in the 2020 Strategy. Likewise, specific actions and policies to attain the objective must be included.
- 2 There is a need for coherence and good functioning in the cooperation of groups of interest. Our objective is cooperation, not only consultation, and working with an integrated focus.
- 3 Dignified work and gender equality must be promoted in the social sector. Two instruments that must be examined are the creation of sectorial committees for the dialogue of non-profit organisations and a complete revision of the government contracting procedures to guarantee the inclusion of the social dimension. This must include quality as a guiding principle compared to the lowest price when contracting services as well as launching a manual on the social aspects of government contracting.
- 4 We hope that internal market conditions will be studied in the revision of the new working programme of the European Commission to support the social economy actors as service providers as well as the general focus on the social economy sector.

The Defence of Human Rights. Economic and Social Rights Versus Social Exclusion

The EU is moving away from the framework of human rights which was laboriously built up since the end of the Second World War.

Among other factors, this process is due to the evident crisis of public values within European society, especially those of equality and solidarity.



Álvaro Gil Robles, first human rights commissioner for the Council of Europe during his speech in the workshop organised by the Spanish Pro Human Rights Association.

We are in a Europe in which individual values of success and personal wealth, or of the restriction of Human Rights with security pretexts, take precedence over group values concerned with consolidating a free and democratic society as well as a more just and solidary one.

Human, economic, social and cultural rights have been ratified by all the countries in the Union which, nevertheless, are remiss when it comes to putting them into practice and into guarantee their public exercising. The current economic crisis has exacerbated the cutting back of these rights.

Conclusions

- 1 The EU needs to take on authority for regulating social rights so that they are not exclusively in the hands of each country.
- 2 There is a political need for the integration of immigrants and recognition of their essential contribution to our society.
- 3 The recent experiences of southern Europeans obliged to emigrate due to bad circumstances must not be forgotten.
- 4 Transmission of the values of equality of rights and solidarity to the new generations.
- 5 Combat outbreaks of racism and xenophobia with effective action by the legal authorities in taking action against radical groups who promote them.
- 6 Access to rights and social services in an egalitarian society for vulnerable and excluded groups, with special mention of gypsies.
- 7 Rejection of double morality policies towards third countries that violate Human Rights without becoming involved in commitments to promote positive changes.

We are in a Europe in which individual values of success and personal wealth take precedence over group values

Education in Values for Building a European Social Citizenship



The workshop 'Education in values for building social citizenship'.

Recent decades have seen a new impulse and new orientation in the civic and ethical education of European students to face the social and political challenges in our democracies.

2005 was declared the European Year of Citizenship through Education, to make the population aware of the need to build a European civic and social conscience to understand and assimilate the social phenomena arising from immigration, diversity and the risks of social and economic exclusion.

The EURYDICE (2005) report already proposed enhancing two very important dimensions of citizenship, the responsible and active citizenship. It also stated that civic education in European countries must be oriented to the acquisition of basic political skills, to the development of critical thought and to active participation.

Numerous reports show:

- The deep lack of knowledge of social and political institutions, both national and European, of the legislative framework of each country and of citizens' rights and duties.
- The lack of individuals' social and responsibility towards themselves and others, the use of violent methods to resolve conflicts and the absence of effective learning strategies to combat male chauvinism, xenophobia and racism.
- The backwardness of educators in participating in the democratic functioning of schools.

Given this situation, it is considered necessary to encourage the building of a responsible and democratic citizenship based on Human Rights.

Conclusions

We propose the following measures to progress in building this citizenship:

- 1 Effectively promote human rights education for citizens in all European educational systems through the teaching and learning of specific courses as well as cross-curricular subjects.
- 2 Guarantee the necessary time for its correct learning.
- 3 Encourage initial and permanent training of all teachers in citizenship and, specifically, those responsible for this subject.
- 4 Encourage and support professional relationships between those dedicated to this matter in all European countries.
- 5 Promote the design and development of teaching material to facilitate its teaching/learning.
- 6 Provide suitable resources so that educational centres are spaces for multicultural cohabitation, democratic practices of social participation and of dialogue and debate as rational forms of overcoming conflicts and differences.
- 7 Develop a European citizenship initiative. After eight years of debate it is necessary that we have this instrument as soon as possible to serve as a channel to unchain for once a political and social debate in Europe.
- 8 Citizenship education must not be reduced to the ambit of formal education. It must play a fundamental role in learning throughout citizens' life so that they adapt their behaviour to the new social, cultural, economic, etc, situations that European society demands.
- 9 The NGOs play a key role, with institutional support, in education training for an active citizenship.

Promoting Development and Building of Peace in the Fight Against Poverty



The participants during the 'Promoting development and building peace in the fight against poverty' workshop.

An organised civil society is and must be the driving force of the European Union. Historically, it has been the citizenship which has accepted the slow entry of the various countries into the Union with its votes and has driven the advances in it. Now, more than ever, after the coming into force of the Lisbon Treaty, the European Parliament takes on powers that support and empower this citizenship.

But there is still much to be done. At the moment, the European citizenship perceives the real functioning of the European Union from afar and it is here where an organised civil society has a fundamental role to play. It is precisely this organised civil society which can bring the daily life of the population closer to the Union's institutions and, therefore, bring the advances, translated into policies, to citizens in each country.

Coordination between civil society and institutions becomes even more necessary in the ambit of the promotion of development and peace building. In the final era of the United Nations

International Decade for the Culture of Peace and five years from the deadline proposed for complying with the ODMs, there is still much work to be done. When speaking of the promotion of a culture of peace, of values and practices that reflect respect for life, of persons and their dignity, one speaks of the involvement of all the public at all its levels and structures.

In this time of worldwide crisis we must not forget that, in a globalised society, the financial system must be a global public good. When this system, designed for the benefit of the few, fails, it affects all of us, especially those most vulnerable. We have the political responsibility to reform the financial system so that the large profits it generates are at the service of citizens and of the state of well-being.

This is the road towards a true active citizenship, present and involved in institutional decision taking that sooner or later affects it and monitoring the institutions responsible for making its rights and democratic freedoms respected. The starting premise is that one of the basic elements of European identity is the solidarity and the commitment of its citizens to ensure that all peoples in the world can fully enjoy their rights in the context of peace. For this we appeal to the responsibility and right of all members of the European public to demand that the following proposals are taken into account.

In this time of worldwide crisis we must not forget that, in a globalised society, the financial system must be a global public good



Conclusions

- 1** That, as proposed by the United Nations declaration on the Culture of Peace, spaces for meeting and dialogue are created between European institutions and civil society to coordinate actions and initiatives designed to promote the values of the Culture of Peace. European democratic values are a good starting point to achieve this objective but it is necessary that suitable resources and structures are provided to achieve a true change of attitudes and values designed to promote respect for life and personal dignity.
- 2** That the European Union and all its members place special emphasis on ensuring compliance with the commitments acquired in the Paris Declaration and the Accra Action Programme and that imply progress in questions such as the harmonisation between donors (putting emphasis on the application of the European code of conduct on complementarity and the division of work), the conversion of developing countries and the alignment of donors with the national development strategies of the partner countries. We propose the preparation of a common strategy on matters of peace building and development that consolidates and increases the quantity and quality of the European AOD and that becomes a central axis of its common foreign policy.
- 3** That the European Union leads the process of setting up an ambitious working plan that puts the principle of coherence of policies at the centre of the European Union's foreign policy. Especially, that the EU's commercial negotiations do not compromise the capacity of developing countries to achieve decent work, to protect Human Rights, and to have access to quality public services.
- 4** That it is imperative to reform the financial system so that economic growth and wealth are the fundamental engine for sustainable human development instead of feeding the unequal distribution of wealth.
- 5** It is important that the concept of security be reformulated. We have a model that subordinates the guarantee of and respect for human rights to security, this being understood as the response to terrorism and other threats to the state. Security cannot go against the freedom of citizens. We must rescue the concept of human security, centred on persons. It is impossible to maintain the security of some without guaranteeing that of others. The European Union must coordinate and not subordinate the agenda to the development of security.

Associative Commitment. Resources for Social, Cultural and Professional Learning (2011 – European Year for Volunteering)

A volunteer is a person who is aware of the social situation of groups in a situation of social exclusion or at risk of it and who decides in an altruist and solidary way to participate with other persons in various projects in a voluntary organisation, dedicating part of their time to improving the quality of life of these persons.

Volunteering is society's answer to the question, what type of society do we wish to be? Volunteering, and its work over the years, has constructed a social cohesion to encourage social peace even with the unemployment rate.

Volunteering is also a school, giving training in social values and justice. Solidarity is learned with real life experience. It is a form of understanding commitment and of transcending "I" towards "we". Learning, service and social insertion companies are an example in this sense. The first because it interweaves the educational system with volunteering and the associative

Volunteering is society's answer to the question, what type of society do we wish to be?



world so that children access their first associative experiences within the learning environment and the school as well as educating youth in citizenship. Regarding the social insertion companies, these are a living example of how organised volunteering takes a step forward in its commitment to situations of vulnerability, committing itself to a dignified solution for persons at risk of exclusion.

Another example of voluntary commitment in Spain is the participation in providing proposals for actions for the European Year of Voluntary Activities through the State Council for NGOs

and through the consultation mechanisms provided by the European Commission.

It is also certain that the EU has chosen 2010 as the European Year of Voluntary Activities. It is relevant, therefore, that volunteering affects the European political agenda and also becomes less invisible.

Tamara Flanagan, Director of European Affairs of the Community Centre Volunteers, between Luciano Poyato, chairman of the Spanish Volunteer Platform, and Sophie Beernaerst, head of Unit-Citizenship Policy, 'Europe for citizens', European Comisión-Directorate General de Communication.



Conclusions

- 1 Encourage and promote volunteering as an active and participative citizens' response to the question, what type of society do we wish to be? Volunteering encourages and constructs social cohesion and encourages facts such as the existence of social peace despite the current unemployment rate.
- 2 Promote the recognition of volunteering as a school for associative commitment and participation at a European level. Volunteering is a fundamental field of action for articulating a social and less economic Europe, presented as an opportunity for international cooperation. Today, youth has encountered a form of social participation through the NGOs so that volunteering is presented as a tool for participation, for collaboration and for social agents and not only as a tool to serve society.
- 3 Recognition of volunteering as a school for training in social values and justice. It is a form of understanding commitment and of transcending "I" towards "we". Learning, service and social insertion companies are an example in this sense. The first because it interweaves the educational system with volunteering and the associative world so that children access their first associative experiences within the learning environment and the school as well as educating youth in citizenship. Regarding the social insertion companies, these are a living example of how organised volunteering takes a step forward in its commitment to situations of vulnerability, committing itself to a dignified solution for persons at risk of exclusion.
- 4 Recognition of volunteering as a professional learning resource. It is necessary to encourage the social economy so that companies, societies and cooperatives with a double mercantile and social function compete in markets and services.
- 5 Request the recognition of NGOs and volunteers have a social agents. Given that a volunteer is a person who is aware of the social situation of groups in a situation of social exclusion or at risk of it and who decides in an altruist and solidary way to participate with other persons in various projects in a voluntary organisation, dedicating part of their time to improving the quality of life of these persons, they are, therefore, social agents.
- 6 Volunteering as a go-between with the NGOs which, in turn, are go-betweens with the public authorities. Consider the opinions and values of volunteering as an organised civil society to provide content for institutional actions and carry out a democratic exercise. Volunteering as a key element in building European citizenship and developing democracy.
- 7 Promote a continuation of volunteering (after the European Year of Voluntary Activities, 2011) in the European political agenda and give it more visibility.

Social Dialogue and Civil Dialogue, Lobbying: Inclusion in the European Political Agenda



This chapter covers the main questions asked regarding the participation of civil society in the European political project, taking into account both the historical role it has had in the process of building Europe and that which it is called to play currently, with the new instruments provided by the Lisbon Treaty and that form a true expansion of the principles of participative democracy. All of this, as is logical, with the aim of collaborating not only in configuring the Union's political agenda but also the outputs, in its legislative production.

It is first necessary to speak of the participation of civil society as a fundamental driver of the process of building Europe which has since its origins influenced and motivated the Schuman declaration (European Movement, Union of European Federalists, etc) to the present with the model of the Convention and open dialogue between institutions and citizens as a reference. It is tempting to believe that the European constitution failed but the union of states and citizenship established by it survives fully in the Lisbon Treaty, the indisputable debtor of the constitutional method. Thus the treaty contains the principals of equality, representative and participative democracy, the role of the national parliaments, of social dialogue and with the representative associations and civil society. The Lisbon Treaty has tried to dissimulate the constitutional force implicit in it. Citizenship and civil society must demand that the Treaty be "unveiled" and participate in the development of its constitutional possibilities.

This development necessarily brings us to the most powerful of all the instruments made available to civil society by the Lisbon Treaty for its participation in the political agenda. We are speaking of the European Citizenship Initiative, under which a legislative project could be sent to the Commission as long as it has the support of one million signatures, the draft regulation of which is currently being discussed. The configuration of this right must be an objective of active participation by

civil society since the current terms of the regulation leave too much margin for discretion and for the "invisible hand" of both the institutions and national governments to modify, reject or distort the initiative from civil society. The geographical participation limits set (nine states/0.2% of the population) also gives rise to suspicions of a hypothetical obstructionist wish by the authors of the draft. Another concern that arises is that of the valid age, given the various European legislations, to sign the initiative. We propose that this be unified at 16 years.

Beyond the regulated instruments, the participation of civil society in the decision-making process passes mainly for its organisation in pressure groups or lobbies. However, the term lobby has a negative connotation, almost that of "parasite" in the system, which contaminates the decision making process in its benefit. But an historical view of the influence of the

The Lisbon Treaty has tried to dissimulate the constitutional force implicit in it



European lobbies on the European process shows them in a positive light as "builders" of the necessary agreements and the connectors of the forces required to win many battles ranging from the Lisbon Treaty, as we have seen, through the Euro, Maastricht, the fall of the Berlin Wall and reunification, the furies of Lady Thatcher and de Gaulle, and even the complaints against the agreements started by Schuman and Adenauer. Because two lobbies, created around Bruges and Geneva after II Second World War configured this Europe, based on the social market economy and supported by the European



Miguel Martínez Cuadrado, professor of Constitutional Law, Francisco Aldecoa, dean of Political Science and Sociology at UCM, José María Gil-Robles y Gil Delgado, former chairman of the European Parliament, Carlos María Bru, chairman of the Spanish Federal Council of the European Movement, and Monica Frassoni, chairman of the Green Party.

Convention on Human Rights to which we have managed to give executives value. It must be remembered that, as Tocqueville said, in a democracy the system of civil society associations and their vitality is more important than the political parties.

Given more than increasing importance of lobbies in the definition of the current European political agenda, they must be regulated and controlled, something which has already failed on two occasions. To guarantee both transparency and honesty in the method, it must be possible to identify exactly who they are, what their objectives are and how they are financed and also to ensure that this information is as updated as possible. It is necessary to go beyond a mere code of conduct. Because we cannot allow public debate to be in the hands only of governments, occasionally influenced by certain factional powers whose guide is to maximise their objectives above the common good.

Conclusions

Taking the above into account, the primordial proposal of the workshop, in accordance with the rest of the workshops, is that of maintaining the participation forum that we have created for these European Civic Days 2010 open as a base and instrument for a social citizenship network from which proposals arise, such as those of this meeting, for presentation to European institutions for consideration and adoption.

In this context, we propose the following themes for consideration as subjects of the European Citizenship Initiative:

- 1** Creation of a European monetary fund.
- 2** Fight against tax havens.
- 3** European and worldwide financial governing instruments.
- 4** Reduction of emissions by 30% by 2020.
- 5** Reserve a percentage of income tax for financing the EU.
- 6** Single European constituency for at least 20% of the seats in the European Parliament.
- 7** Adhesion of the EU to the Council of Europe convention on Human Rights.
- 8** Explicit establishment of the principle of the primacy of community law.
- 9** Declaration of 9 May as a holiday in all member states.

Interculturality within the Framework of Civil Coexistence in Europe



Estrella Rodríguez, general director for the Integration of Immigrants, in the 'Interculturality Within the Framework of Civil Coexistence in Europe' workshop.

One of the best ways to ensure peace in our world is to search for dialogue between cultures and peoples. 2010 has been declared International Year for the Rapprochement of Cultures and UNESCO has undertaken the task of helping to create the "bastions of peace in the mind of men and women."

The Presidency of the European Union, taken on by Spain coinciding with the entry into force of the Lisbon Treaty on 1 January 2010, gives citizens the opportunity to provide our proposals and make our voice heard on matters that directly affect us, involving us in the process of building Europe and achieving full social citizenship for everyone living in the Union.

There is no personal dignity, nor liberty, nor capacity for individual and group progress if it is not within the framework of what political science called 'citizenship' and today in Europe it can be conceived only in the public cohabitation space consisting of the European Union. The Union is not only an economic space, it is, above all, a space of rights and duties, the carrier of humanist and social values.

There is no personal dignity, nor liberty, nor capacity for individual and group progress if it is not within the framework of what political science called 'citizenship'



Citizenship is the construction of an "us" which aspires to be universal and to show that we can live together in peace and harmony. For this, the permanent effort must be recognised of making what joins us compatible with that which separates us, in turn recognising that living together is not an innate aptitude but something that must be learned. This learning can only be guaranteed by the laity which is, at the start, respect for absolute liberty of conscience, from which arises the neutrality of the state in the public space in questions of conscience. This intrinsically implies a very clear distinction of rights between the private life of persons and their group dimension as citizens.

Conclusions

Gathering together all the contributions made by the group and delivered to it by the participants in this workshop, we propose:

- 1 Promoting and facilitating citizens involvement in developing an active European citizenship, open to the world, respecting cultural diversity and based on the common values of the EU, as defined in Article 6 of the EU Treaty and in the EU Charter of Fundamental Rights and now guaranteed by the approval of the Lisbon Treaty which requires participative government, consolidating the immigrant community and making it possible for them to exercise their political and social rights.
- 2 Offering a vision of culture integrated in problems of development, innovation, dialogue and social cohesion requires recognising that diversity covers many more spaces than purely formal ones and must play leading role in these other spaces (health, work, school, etc), encouraging a dimension which is essential for European citizenship and must be a priority transverse element in community policies to protect a universal citizenship.
- 3 Show that, based on the universal principles in our regulatory instruments, cultural diversity is effectively a driving force for sustainable development and, therefore, a decisive instrument in the fight against poverty. The European Union must prepare the objective of drastically reducing poverty levels and in the year against poverty and for social inclusion, this European objective must be quantified and incorporated in the 2020 strategy.
- 4 So that diversity represents an essential dimension of European citizenship and is a priority transverse element in community policies and a reference for the promotion and protection of

a universal citizenship, we propose the preparation of an integral European plan to fight against racism, xenophobia and intolerance to work in a planned and professional way throughout Europe against the growth of attitudes and policies that are against the concept of universal citizenship for which we are working. And to share best practices at the European level for the recognition of everyone living in Europe as citizens in full rights, sharing mobility with those learning that they can contribute to fight against the dangers of isolation, protectionism and xenophobia and can also favour the consolidation of a feeling of identity and European citizenship: to empower and enlarge the citizens mobility programmes among states for training and employment, especially –but not only– among the young.

■ Education can be a factor for cohesion and not of social exclusion if the entire community participates in the process. People move in many contexts, school, family, associations, institutions, etc, and we learn that in all of them or with all of them. The need for a reorientation of education is essential, implying an interaction of the formal, non-formal and informal in a decided move for human and social development in its complexity. Stressing that the community feeling of education to work on integration and diversity in the various and multi-ethnic societies in which we live and progressing towards a sustainable intercultural society.

- 5 The treatment of diversity implies recognising as a regulating principle of cohabitation rights to freedom of conscience including the intercultural dimension in managing religious diversity and eliminating any type of fundamentalism.

Remembering the thoughts of the Council of Europe Parliamentary Assembly, which makes special emphasis that *“the religion of each person, including the option to profess no religion, falls within the strictly private ambit”* and the report unanimously approved by the Commission on 31 May 2007 which, in its Article 8, recommends that *“with respect for the principle of separation between church and state it is however considered that inter-religious and inter-confessional dialogue is not the competence of the states nor of the Council of Europe”*:

- Encourage the states in the Union to promote equal treatment for all options of conscience –religious or non-religious– guaranteeing by law the neutrality of the states in all their functions.
 - Encourage the states at all government levels to renounce the organisation of the cultural diversity in them based on religious go-betweens, promoting and supporting social go-betweens for citizens groups based on universal citizenship values, fleeing from groups based on a single person identity construction factor, whether religious or cultural.
- 6 Given that the spirit of citizenship is also construed from the schools through teaching history –Europe’s common past– and of the functioning of the institutions: hold a “European school conference” every year in all schools, dedicated to the knowledge of a part of the common history and that of European institutions.
 - 7 Encourage all these messages on how we wish organised civil citizenship in Europe should build it Europe, challenging the communications media to transmit this citizenship model to the public at large.

Territories as Areas for Development. Best Practices in NGO Co-operation with Local Authorities



George Petrov, Vice chair of Dimitra ITD, Odón Elorza, Mayor of San Sebastian, Gema Díaz, European Project Manager of Documenta, Juan Ramón Lagunilla, Vice Secretary General of the Spanish League for Education and Popular Culture, and Antonella Valmorbida, Director of Association of Local Democracy Agencies, during the workshop 'Territories as areas for development. Best practices in NGO cooperation with local authorities'.

The social, democratic and participative model that societies in the European Union are building, and for which these European Civic Days hope to be a fundamental instrument, would be impossible to describe and make attractive to citizens if we do not achieve its active participation in its construction.

The development of the concept of territory from its physical acceptance as a support for human activity to the recognition of its social, cultural, natural and economic identity, has given rise to a fruitful development of development policies.

The NGOs and local councils must provide integrated, transverse and co-ordinated policies based on criteria of diversity and proximity



The concept of territory that we adopt is an essential and primordial question for the application of any development policy and even more so when we act at the local scale.

Taking into account the new paradigm that accompanied the start of the 21st century, the origin of this workshop starts with the definition of the so-called intelligent and responsible territories where:

Intelligent and responsible territory is a network space (network of networks) that can increase its social capital and improve its capacity for managing and solving problems through social learning and knowledge management processes with the final objective of developing lasting competitive advantages, to endure (sustainability), generate a positive social impact (social cohesion) and produce sustainable development (territorial social responsibility).

Space in networks, network of networks, because the diversity of actors in a territory and the impact of their actions on it

requires interaction, collaboration and exchange between them all for group and overall benefit.

During the last third of the 20th century and the first years of the 21st, NGOs have become one of the main vehicles for participation and social support in the European Union, encouraging the massive participation of people of all ages and conditions in voluntary tasks and social provisions which, frequently, are not provided by any other organisation, whether national, regional or municipal.

The NGOs and local councils must provide integrated, transverse and co-ordinated policies based on criteria of diversity and proximity. Policies that are sufficiently flexible to attend to the diversity of situations in the municipalities to provide a better quality of life to all citizens through stable and solvent collaboration agreements that make possible a leading role for non-profit organisations.

Regarding the provisions of the above mentioned services, some dangers can currently be seen that put them at risk, notable among which, apart from the economic crisis, is the privatisation of their provision, increasingly evident among some regional and local governments. Given the alternative of managing them as public services, given that they are financed with taxpayers' money, they frequently opt for private management with the supposed excuse of cost reduction.

Conclusions

- 1** Necessary development towards intelligent and responsible territories where the improvement of governance and the activation of social capital through relationships of close private/public collaboration become main axes for action, necessary for the correct definition and setting up of development policies.
- 2** Encourage and strengthen the collaboration between NGOs and local and regional governments in Europe, describing and coordinating the policies they carry out in the various territories, because this collaboration will result in a better provision of basic and fundamental services to achieve better social cohesion in the framework of an authentic European citizenship.
- 3** Prepare a "framework citizenship agreement" as a forum for debate, proposals and coordination, that includes the municipalities through their associations and/or federations and the ONGs, directly or also through their associations.
- 4** Promote the necessary modifications in the EU or cultural regulations so that, respecting the principles of free concurrence in the communication on 'services of general interest including social: a new European commitment', the 'social clause' is included in requests for tenders from government departments for the provision of social services of general interest susceptible to being provided by organisations in the third sector.

Representative Democracy and Fora for Participative Democracy

Article 11 of the Lisbon Treaty considers representative democracy as one of the pillars of the European Union. By definition, representative democracy makes the public think that it can forget the processes of democratic life because they rest on the representatives who take the decisions in their place.

Because the public feels more consumer than citizen, developing forms of passivity towards the 'res publica'. This shows the need to develop measures that favour active citizenship.

Because the public feels more consumer than citizen, developing forms of passivity towards the public thing



The members of the 'Representative democracy and spaces for participative democracy' discussion join the other participants.

Conclusions

1 Strengthen civic education.

The development of new spaces and mechanisms for civic participation has been priority for some years.

It now seems necessary to place the stress on the role that civil society must play in civic education. Associations are a school for citizenship. Education is a larger element of democratic life.

2 Strengthen participatory democracy at the European level.

Ensure that Article 11 of the Lisbon Treaty is brought into practice through the development of various mechanisms. For example, the Council of Europe code of best practices in civil participation could be a support.

It will also be necessary to renovate the European Economic and Social Committee so that there is greater representation of the diversity of European civil society.

Common citizens' information systems could be developed.

3 Strengthen participative democracy at the national level.

The European Union must systematically promote mechanisms for participation in the member states because there are many differences between them today.

4 Strengthen European associations.

The European NGOs and their organisations must strengthen relationships with national and local organisations on the ground.

Parity in Democracy and Public Policies on Equality



Zita Gurmai contributes to the 'Parity in democracy and public policies on equality', accompanied by Brigitte Treims, President of the European Women's Lobby; Yolanda Besteiro, President of the Federation of Progressive Women; and Diego Blázquez, Adviser of minister of Equality Ministry.

As well as being one of the fundamental principles of Community law, equality between men and women is a question of social justice. All European policy must be aimed at the fight against discrimination and at guaranteeing equal opportunities and treatment for both sexes. Although there has been some progress in balancing the rights of men and women through promoting laws and implementing positive actions, it cannot be forgotten that new forms of discrimination are being generated and that many existing gaps continue to widen.

Effective equality is the first step but parity must be chosen as real and complete equality, parity being understood as equal sharing of responsibilities in the public and private spheres. A new social contract must be prepared to bring legal and real equality to

the highest extreme to finish with gender hierarchy or subordination. Here, the public policies to be developed in the EU countries must have a leading role and must serve as a model for the rest of the countries outside the Union.

A new social contract must be prepared to bring legal and real equality to the highest extreme to finish with gender hierarchy or subordination



Conclusions

1 **Balanced representation of both sexes in decision taking.**

The poor representation of women in the political sphere is a problem of the bad quality of democratic systems that affects the very legitimacy of political institutions. Women are not a group, they are half the population and their absence in the spheres of power is a deficit of democracy.

Gender inequality is not a women's problem, it is a problem for all of society together. As a result, to correct inequality, actions must be taken aimed not only at promoting the necessary changes in women but also in men.

There is no real democracy without women. Quotas are not sufficient. Sanctions are required, but this requires compulsory measures in the EU relating to gender inequality, emphasising the importance of forming alliances among organised civil society, especially women's organisations and European parliamentary representation, committed to equality. The key is in passing from a representative democracy to a participative Europe. To achieve this, it is necessary to prepare various political strategies such as the 2020 strategy with a gender perspective.

2 **Same economic independence for women and men.**

Develop policies that favour economic and employment incentives, that encourage training for women as a support in the transition from unemployment to employment and also strengthen and facilitate the return to the educational system. It is essential to strengthen protection and social services, to offer personalised insertion itineraries aimed at women, to design proposals aimed at preventing the submerged economy and, as a connection, to work in a network with the environ-

ment to guarantee social cohesion. This shows the importance of attending to quality in employment. It is also necessary to work firmly to eliminate wage discrimination as one of the basic premises to be taken into account in a country's economic policies. If it is not understood thus, we will be wasting resources and talent. None of these measures will be effective unless firm action is taken for co-responsibility and equal sharing in domestic and family tasks between men and women as a basic principle to progress in the reconciliation of personal, family and employment life for both men and women.

In an economic crisis, a new social model is required in which women's talent is not discarded and in which economic growth parallels social growth with the full participation of women in this process.

3 **Eradication of gender violence.**

Getting rid of this scar of gender violence and all forms of violence and exploitation towards women must be a priority matter in all of the European Union's public policies. Violence must be shown to be a public problem of the first order for which all of society together must be involved in its eradication.

Here we applaud legislative initiatives designed to protect victims and make society aware so that it condemns ill-treatment, as is the case of the Integral Law of Measures against Gender Violence in Spain, a pioneer at the European level. The recent creation of the European Gender Violence Observatory must strengthen laws in countries which already have legislation in this respect and encourage their creation in those that do not have such legislation in order to increase the effectiveness of the Observatory itself and the Community effort to get rid of this social stain. The final purpose must

be the preparation of a policy and common strategy in this matter that apply to all member states. Civil society must go to the institutions so that the European Protection Order Against Gender Violence is approved as soon as possible.

Changing gender stereotypes and promoting behaviour models that support inequality from infancy is the start for preventing relationship models that result in gender violence situations from reproducing. To achieve this, it is necessary to make the entire European citizens aware of statistics broken down by sexes that provide information on the real situation that women are living in the EU in all ambits and to promote gender education and its inclusion in all educational plans.

4 **Gender perspective of health care.**

The promotion of health, prevention of illnesses and care for all ages and, especially, emotional, sexual and reproductive education for women, must be one of the priority axes in European policies. The needs for easy, accessible and cheap therapy and medicines such as birth control among others, are a need that is demanded by women with a lower acquisitional capacity and with greater risks and social vulnerability.

It is necessary to balance biomedical research in the European Union countries and to attend to the difficulties, especially of especially psycho-sanitary, of women who suffer a disability so they can exercise their rights to freely-chosen reproduction and maternity as well as the development of their children and the suppression of all physical, psychological and social barriers. We also believe it is necessary to prioritise European policies for the health of older women and the prevention of the risks of family violence as a social pathology.

The Public Social Services as Civic Rights and Factors for Social Cohesion and Integration

Conclusions

Social services must be revised according to priorities and criteria so that they become a close and operational guarantee of social insertion, for which we recommend.

1 The 2020 strategy must guarantee the role of public services as a guarantee for the European social model.

2 The upcoming 2020 strategy must include the perspective of active inclusion and the necessary guarantee of quality social services. The Recommendation on Active Inclusion is important but has not been put into practice. A social services directive would be crucial if it is joined to a policy of quality employment and minimum wages as defined in that Recommendation.

On a proposal for a community social services directive.

3 The concept of social services lacks a community definition. A sectorial social services directive should be proposed based on Articles 14 and 36 of the Lisbon Treaty as well as the development of a framework directive for services of general interest.

4 The calling of EU 2020 should be used so that social services are defined now from the legal perspective.

When speaking of social services of general interest, we are talking of the future of the European social model. We are talking of the

tools we need to achieve this model. We want "more Europe" and we want a profoundly social Europe.

5 The experience discussed on the Romany/Gypsy population shows an important example of discrimination. Therefore it is important that this social services directive stresses that social rights are universal with equality for everyone and without discrimination.

On the role of the third sector compared to the liberalisation of social services.

6 The dangers of this liberalisation and competitiveness have been described because of the legal gaps that remain between community regulations and their transposition to the legislation of the member states. The "social clauses" must be applied in the criteria for providing social services such as those of nearness. That is, "not only quality but also human warmth" must be taken into account as added factors of volunteering that are a feature of the social sector. The action of the lobbies must be monitored to prevent the loss of acquired rights such as the social security social protection system.

7 In our experience, we insist that the NGOs have been a power for change and the pioneers in the provision of services for the most excluded groups in some countries in the EU and have had to look for external financing for

this. Today they are professionalised and specialised due to European regulations.

8 The provision of services are the differentiating element of social rights to guarantee social cohesion as well as the relational dimension and the role of the beneficiary. The provision of social services without taking into account the relational concept and without being oriented towards the user causes them to degrade.



The chairman of the NGO Social Action Platform, Juan Lara, with the 'X Solidaria' poster he unfolded before his speech.

Towards a Structured Framework for European Civil Dialogue



Julio del Valle, chairman of ASDE- Scouts of Spain, in the 'Towards a structured framework for European Civil Dialogue' workshop.

The European Union Treaty, as modified in its Article 11, makes participative democracy a fundamental principle of governance in the European Union for all European policies and all areas of action in the Union by making it obligatory for European institutions to carry out an "open, transparent and regular dialogue with associations that represent civil society."

In the same way that social dialogue is standardised and written in the treaties, civil dialogue, which is the widest and most

global in terms of potential participants and in terms of domains susceptible to be covered, must also be able to benefit from an official framework and institutional recognition. It is therefore necessary to formulate rules as a function of the various forms of civil, sectorial, horizontal and transverse dialogue and their various degrees, levels and modes of putting into operation: information, consultation and effective participation in the processes of forming policies and preparing decisions.

Conclusions

With this premise, we identified three types of dialogue: horizontal, sectorial and transverse.

1 Horizontal civil dialogue (among the organisations of civil society).

We consider it fundamental that, on the one hand, the actors in civil society organise themselves before the Union's institutions do it for them, and, on the other, to combat the fragmentation of civil society, we encourage it to act more with its opposite numbers, choosing the most representative actors, the correct intermediaries to be able to dialogue with European institutions on their hopes and postures.

2 European sectorial thematic dialogue (dialogue between the European Union institutions and civil society organisations).

We understand that civil society requires more information on the "European labyrinth," which means identifying how to obtain assistance without losing autonomy. There must also be trans-

parency in the agenda with regard to the moment at which the most important European policies are decided and how they are formulated. And finally, organised civil society must assure itself that its voice is taken into account by European institutions, which implies responsibility, inclusion and representation.

We therefore stress that European institutions must concern themselves with European civil society. This means that the Union needs to know all the NGOs better. It must meet with them and get out of Brussels to know the land better and assess the importance of the organisations.

For this, civil society organisations must be systematically involved in the definition and development of the programme of the trios of presidencies, based on the experience of the European Civic Days and reproducing them.

It is also necessary to give recognition to the voice of civil society by adopting an appropriate

statute for European organisations in civil society. And the European institutions must work very closely among them and must have a common and inter-institutional framework for civil dialogue in the European ambit. These guidelines must be communicated transparently and fraternally. Not only speaking the language of Brussels but that of everyone.

3 Transverse dialogue (permanent debate on problems of general importance and of European importance).

In this field, it is important to reach the European level since 70% of national laws come from laws originated by Europe. We must build a strong civil dialogue at the European level starting from the national level and, finally, talking of transverse dialogue, we must remember that the member states have many differences between them in terms of history and culture and this is also a fact for civil society.



Ludvig Sandberg, political adviser of the 'National Forum for Voluntary Social Work', gives Victorino Mayoral, chair of the Cives Foundation, the candle that symbolises the continuity of the European Civic Days.



Gabriel Alconchel, general director of the INJUVE, in the closing ceremony with Paloma Alonso Sahagún, vice chair of the Provincial Council of Malaga.



Jean Marc Roirant, president of the European Civic Forum, Pau Solanilla, adviser of State Secretary for the European Union, Juan Manuel Eguigarray, president of International Solidarity, María Jesús Herrera, coordinator of Movement For Peace - MPDL, Carlos Susías, president of EAPN Spain, and Miklós Barabás, coordinator of the European Civic Days 2011 project.

• The Construction • of a European • Civic Movement

.....

The Construction of a European Civic Movement



The history of the continent changed course on 9 May 1950. The French Foreign Minister, Robert Schuman, invited the European states to reconcile themselves after the hostilities following the end of the Second World War. Six countries seeded the common adventure which is today the European Union, France, Italy, Germany and Benelux (Belgium, the Netherlands and Luxembourg) and his project, the first European international organisation which regulated the coal and steel sectors (ECSC).

Six decades later, Europeans continue to work towards this goal. The day on which the 60th birthday of the EU was celebrated, the European Civic Days 2010 conference ended with a commitment to continue to work on the matter, with conclusions which, defined a start more than an end. During the closing sessions, the political adviser to the National Forum for Voluntary Social Work, Ludvig Sandberg, passed a lighted candle to the president of the Cives Foundation, Victorino Mayoral, as a symbol of the union between the various civic conferences held to date in Europe and with the commitment to continue holding them in each EU presidency so that the flame does not go out.

The Swedish proposal symbolises the continuity of the work started. This candle, which was sent from Sweden to Spain, will be kept each year and passed to whoever is responsible for preparing a similar meeting for the presidency of the EU at the time. This commitment is proof of what we could call a European civic movement. It is time to start using expressions that adequately state what is felt in Europe. The various initiatives undertaken to date with this same objective, such as forums and platforms, can no longer be considered as isolated projects but as the fabric of the European social conquest. This is the meaning of the candle, which must criss-cross Europe and which, as it does so, must convert the European citizenship into a reference for community



Paloma Alonso Sahagún, Vice-chairman of the Provincial Council of Malaga, during the closing act. Next to her, Gabriel Alconchel, general director of the INJUVE, and Victorino Mayoral.



Victorino Mayoral, chairman of the Cives Foundation, shows the candle, a symbol of the continuity of the European Civic Days.

authorities, for the parliamentarians in Brussels and for all the Union's Commissions because it will affect them all in one way or another.

Six decades ago, the so-called "father of the continent," Robert Schuman, pronounced the same sentiment, in the speech which passed into history as the "Schuman declarations." "Europe will not be made all at once, or according to a single plan. It will be built through concrete achievements which first create a de facto solidarity." The European civic movement is one of the steps which will contribute to building this a long road which is Europe.



Mayoral hugs Ludvig Sandberg, political adviser of the National Forum for Voluntary Social Work, after received the candle.



Elena Rodríguez sings the 'Ode to joy' in the closing ceremony.

All the information about the European Civic Days 2010 'For a European Social Citizenship' and its conclusions is available in the website www.jornadascivicas europeas2010.com



Participantes en plenarios y talleres de las Jornadas Cívicas Europeas 2010

Participants in the Plenary Sessions and the Workshops of the European Civic Days 2010

Sesiones Plenarias / Plenary Sessions

- **Miguel Ángel Moratinos.** Ministro de Asuntos Exteriores y de Cooperación del Gobierno de España. Spanish Minister of Foreign Affairs and Cooperation.
- **Panayotis Carvounis.** Director General adjunto de la Dirección General de Comunicación de la Comisión Europea. Deputy Director General of the DG 'Communication' of the European Commission.
- **Rafaella Bolini.** Responsable Internacional de Arci y vicepresidenta del Foro Cívico Europeo. International Coordinator of Arci and vice-president of the European Civic Forum.
- **Diego López Garrido.** Secretario de Estado para la Unión Europea. Spanish Secretary of State for the European Union.
- **Francisco J. Fonseca.** Representante de la Comisión Europea en España. Head of Representation in Spain, European Commission.
- **Josep Borrell.** Presidente del Instituto Universitario Europeo y ex presidente del Parlamento Europeo. President of the European University Institute and ex president of the European Parliament.
- **Salvador Pendón.** Presidente de la Diputación Provincial de Málaga. President of the Diputación Provincial de Málaga.
- **Mara Torres.** Periodista y presentadora de La 2 Noticias. La 2 Noticias newsreader and journalist.
- **Victorino Mayoral Cortés.** Presidente de la Fundación Cives, entidad coordinadora de las Jornadas Cívicas Europeas 2010. President of Cives Foundation, coordinating organization of the European Civic Days 2010.
- **Carlos Carnero.** Embajador en Misión Especial para Proyectos en el Marco de la Integración Europea. Ambassador in Special Mission for Projects in the Framework of the European Integration.
- **Susana del Río Villar.** Doctora en Ciencias Políticas y Sociología, miembro del Comité de Expertos independientes de la Comisión Europea. Doctor in Political Sciences and Sociology, Member of the Experts Committee of the European Commission.
- **Cristian Pirvulescu.** Presidente de la asociación 'Asociación Pro Democratia'. President of the 'Asociation Pro Democratia'.
- **Staffan Nilsson.** Presidente del grupo III del Comité Económico y Social. President of Various Interests Group of the European Economic and Social Committee.
- **María Jesús Eresta.** Vicepresidenta 1ª de la Liga Española de la Educación y la Cultura Popular. Vice-president of the Spanish League for Education and Popular Culture.
- **Ana Alcalde.** Directora de Solidaridad Internacional. Director of International Solidarity.
- **Juan Manuel Eguigaray.** Presidente de Solidaridad Internacional y ex ministro del Gobierno de España. President of International Solidarity and ex minister of the Spanish Government.
- **Pau Solanilla.** Asesor de la Secretaría de Estado para la Unión Europea. Adviser of State Secretary for the European Union, Ministry of Foreign Affairs and Cooperation.
- **Jean Marc Roirant.** Presidente del Foro Cívico Europeo. President of the European Civic Forum.
- **María Jesús Herrera.** Coordinadora de Movimiento por la Paz-MPDL. Coordinator of Movement for Peace-MPDL.
- **Carlos Susias.** Presidente de EAPN España. President of EAPN Spain.
- **Miklós Barabás.** Director de 'European House' de Hungría y coordinador del proyecto Jornadas Cívicas Europeas húngaras 2011. Director of the Hungarian European House and coordinator of the European Civic Days 2011 project.
- **Joaquín Perea.** Secretario General de la Liga Española de la Educación y la Cultura Popular. General Secretary of the Spanish League for Education and Popular Culture.
- **Paloma Alonso Sahagún.** Vicepresidenta de Igualdad y Participación Ciudadana de la Diputación Provincial de Málaga. Vice-president of Equality and citizen participation of the Diputación Provincial de Málaga.
- **Gabriel Alconchel.** Director General del INJUVE. General Director of the INJUVE.

Talleres / Workshops

Actores innovadores en la economía social: Prestación de servicios sociales frente a exclusión social/ Innovative stakeholders in social economy: Providing social services to tackle social exclusion

- **Conny Reuter.** Secretario General de SOLIDAR y presidente de la Plataforma Social Europea. Secretary General of SOLIDAR and president of the Social Platform.
- **Octavio Granado.** Secretario de Estado de la Seguridad Social. Spanish Secretary of State for Social Security.
- **Corinne Bord.** Vicepresidenta de la Asociación Leo

Lagrange. Vice-president of the Association Leo Lagrange.

• **Luk Zelderloo.** Director de la Asociación Europea de Proveedores de Servicios a Personas Discapacitadas (EASPD). Director of the European Association of Service Providers for Persons with Disabilities (EASPD).

• **M^a Jesús Ruiz Antorán.** Directora gerente de la Fundación Adunare y Secretaria de la Red Aragonesa de entidades Sociales para la Inclusión. Director of Adunare Foundation and Secretary of the 'Aragon network of social organizations for inclusion'.

• **Ariane Rodert.** Coordinadora europea del 'National Forum for Voluntary Social Work'. European coordinator of the National Forum for Voluntary Social Work.

La defensa de los Derechos Humanos. Derechos económicos y sociales versus exclusión social / The defence of Human Rights. Economic and Social Rights versus social exclusion

• **Álvaro Gil Robles.** Primer Comisario de Derechos Humanos del Consejo de Europa (1999-2006). Miembro de la Asociación Pro Derechos Humanos de España (APDHE). First Commissioner for Human Rights in the Council of Europe (1999-2006). Member of APDHE.

• **Pierre Barge.** Presidente de la Asociación Europea Para la Defensa de los Derechos Humanos. President of the European Association for the Defence of Human Rights.

• **Rafael Lara Batlleria.** Responsable de Relaciones Internacionales de la Asociación Pro Derechos Humanos de Andalucía (APDHA). Coordinator for International Relations of APDH Andalucía.

• **Anny Pappousou.** Miembro del Consejo de la Liga Helénica para los Derechos Humanos. Member of the Hellenic League for Human Rights Council.

• **Elzbieta Petrajtis-O'Neill.** Miembro del Consejo Directivo de la Asociación República Abierta contra el Antisemitismo y la Xenofobia (Polonia). Board Member of

the Open Republic Association against Anti-Semitism and Xenophobia in Poland.

• **Luis Acebal.** Vicepresidente de la APDHE. Vice-president of APDHE.

• **Samuel Mark.** Profesor retirado de la Universidad del Sur de California y colaborador de APDHE. Retired professor, University of South California and APDHE collaborator.

La educación en valores para la construcción de la ciudadanía social europea / Education in values for building a European Social Citizenship

• **Ernesto Gómez.** Presidente del Consejo Escolar de Andalucía y patrono de la Fundación Cives. President of the School Council of Andalucía and Board Member of Cives Foundation.

• **Antonio Bolívar Botía.** Catedrático de Didáctica y Organización Escolar de la Universidad de Granada. Profesor of Didactics and School Organisation at the Granada University.

• **Reinhold Otte.** Presidenta del Grupo Consultivo Ad hoc sobre Educación para la Ciudadanía y los Derechos Humanos del Consejo de Europa. Chair of the Council of Europe Ad hoc Advisory Group on Education for Democratic Citizenship and Human Rights.

• **Ian Davies.** Profesor de la Universidad de York. Professor of the University of York.

• **Maria Luisa Nunes.** Coordinadora nacional de Portugal de Educación para la Ciudadanía Democrática y los Derechos Humanos (ECD/EDH) en el Consejo de Europa. Portuguese National Coordinator for Education for Democratic Citizenship and Human Rights in the European Council.

• **Bernadette Forsthuber.** Coautora del informe 'La educación para la ciudadanía en el contexto escolar europeo' (Eurydice, 2005). Co-author of the Eurydice publication 'Citizenship Education at School in Europe' (Eurydice, 2005).

• **Joaquín Posado.** Patrono de la Fundación Cives. Board Member of the Cives Foundation.

• **Pedro Uruñela.** Patrono de la Fundación Cives. Board Member of the Cives Foundation.

Promoción del desarrollo y la construcción de la paz en la lucha contra la pobreza y la exclusión social / Promoting development and building of peace in the fight against poverty

• **Francisca Sauquillo.** Presidenta del Movimiento por la Paz-MPDL. President of Movement for Peace-MPDL.

• **Soraya Rodríguez.** Secretaria de Estado de Cooperación Internacional. Spanish Secretary of State for International Cooperation.

• **Nahla H.K. Qourah.** Presidenta de WATC. President of WATC.

• **Haydeé Arias Rocha.** Coordinadora social de Solidaridad Internacional Colombia. Social Coordinator of International Solidarity from Colombia.

• **Vicente Gavidia.** Coordinador General de Médicos del Mundo Francia en Colombia. General Coordinator of Doctors of the World Colombia.

• **Yasmína Filali.** Presidenta de la Fundación 'Orient Occident'. President of Orient Occident Foundation.

• **Jose María Ruibérriz.** Delegado de Asamblea de Cooperación por la Paz en Palestina. Delegate of the Assembly of Cooperation for Peace in Palestine.

• **Sandra Victoria Salazar.** Responsable del Área de Voluntariado de Solidaridad Internacional. Volunteering Coordinator of International Solidarity.

El compromiso asociativo: Recursos de aprendizaje social, cultural y profesional (2011- Año europeo del Voluntariado) / Associative commitment. Resources for social, cultural and professional learning

(2011- European Year for Volunteering)

- **Luciano Poyato.** Presidente de la Plataforma del Voluntariado de España. President of the Spanish Volunteer Platform.
- **Tamara Flannagan.** Directora de Asuntos Europeos del Centro Comunitario de Voluntario (CVS). Director of European Affairs of the Community Center.
- **Abelardo de la Rosa.** Jefe del Servicio de Juventud en la Dirección Provincial del Instituto Andaluz de la Juventud de Jaén. Head of Youth Services at Andalusia Youth Institute in Jaén.
- **Nieves Ramos.** Presidenta de la Federación de Asociaciones Empresariales de Empresas de Inserción. President of the Federation of Associations of Social Integration Companies.
- **Roser Batlle.** Emprendedora social de Ashoka. Social Entrepreneur of Ashoka.
- **Sophie Beernaerts.** Jefe de unidad -Política de la ciudadanía; 'Europa para ciudadanos'. Comisión Europea - Dirección General de Comunicación. Head of Unit - Citizenship Policy; 'Europe for Citizens', European Commission - Directorate General Communication.
- **Rosa San Segundo Manuel.** Tesorera de la Federación de Mujeres Progresistas. Board Member of the Federation of Progressive Women.

Lobbying, sociedad civil y democracia participativa: Inclusión en la Agenda Política europea / Lobbying, civil society and representative democracy: inclusion in the European Political Agenda

- **José María Gil-Robles y Gil Delgado.** Ex Presidente del Parlamento Europeo y miembro del Consejo de Honor del Movimiento Europeo. Ex President of the European Parliament and member of the Honor Council of the European Movement.
- **Francisco Aldecoa Luzárraga.** Decano de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología de la Univer-

sidad Complutense de Madrid. Dean of the Faculty of Political Science and Sociology at Complutense University of Madrid.

- **Carlos María Brú Purón.** Presidente del Consejo Federal Español del Movimiento Europeo, ex eurodiputado y notario. President of the Spanish Federal Council of the European Movement, ex member of the European Parliament and notary.
- **Miguel Martínez Cuadrado.** Catedrático de Derecho Constitucional y de la cátedra Jean Monnet. Universidad Complutense de Madrid. Professor of Constitutional Law and Jean Monnet's Department Chair at Complutense University of Madrid.
- **Mónica Frasssoni.** Presidenta del Partido Verde Europeo. President of the European Green Party.
- **Francisca Tarazaga.** Presidenta Mujeres por Europa y miembro del bureau del Movimiento Europeo Internacional. President of Women for Europe and member of the bureau of the European Movement International.
- **Nicolás Enríquez.** Asesor Grupo Popular en el Congreso de los Diputados. Adviser of the Popular Group in the Spanish Parliament.

Interculturalidad en el marco de la convivencia civil europea / Interculturality within the framework of civil coexistence in Europe

- **Carmen Pinedo.** Vicepresidenta 2ª de la Liga Española de la Educación y la Cultura Popular. Vice-president of the Spanish League for Education and Popular Culture.
- **Estrella Rodríguez.** Directora General de Integración de los Inmigrantes. General Director for Integration of Migrants.
- **Juan José Tamayo.** Filósofo y Teólogo, director de la Cátedra de Teología y Ciencias de las Religiones Ignacio Ellacuría de la Universidad Carlos III de Madrid. Philosopher and theologian, director of the Theological and Religious Science, in Carlos III University.
- **Gina Ebner.** Presidenta de EUCIS - Life Long Learning. President of EUCIS - Life Long Learning.

- **Joan Francesc Pont.** Presidente de la Fundación Ferrer i Guardia. President of Ferrer i Guardia Foundation.
- **David Prujá.** Director de la Fundación Ferrer i Guardia. Director of Ferrer i Guardia Foundation.
- **Begoña López.** Coordinadora General del Área de Apoyo a la Escuela Pública, Voluntariado e Inmigración de la Liga Española de la Educación y la Cultura Popular. General coordinator of Public School Support, Volunteer and Immigration of Spanish League for Education and Popular Culture.

Los territorios como espacios de desarrollo. Buenas prácticas de cooperación entre ONG y entidades locales / Territorios as areas for development. Best Practices in NGO cooperation with local authorities.

- **Javier Farto.** Presidente de Documenta. President of Documenta.
- **Juan Ramón Lagunilla.** Vicesecretario General de la Liga Española de la Educación y la Cultura Popular. Vice-secretary General of the Spanish League for Education and Popular Culture.
- **Odón Elorza.** Alcalde de San Sebastián y representante de la Federación Española de Municipios y Provincias. Mayor of San Sebastian and representative of the Spanish Federation of Municipalities and Provinces (FEMP).
- **Antonella Valmorbida.** Directora de la Asociación de Agencias de Democracia Local. Director of Association of Local Democracy Agencies.
- **George Petrou.** Vicepresidente de Dimitra ITD. Vice-president of Dimitra ITD.
- **Mª Gema Díaz.** Responsable de Proyectos Europeos. Documenta. European Project Manager of Documenta.
- **Ali Rashidi.** Responsable de Proyectos Internacionales, Folkuniversitetet. International Project Manager of Folkuniversitetet.
- **Miguel Roldán.** Coordinador general de programas de la LEECP-Liga Madrileña. General Project Manager of the LEECP-madrilenian league.

Democracia representativa y espacios de democracia participativa / Representative democracy and fora for participative democracy

- **Phillippe Helson.** Secretario General de 'Contact 2013'. General Secretary of Contact 2013.
- **Grzegorz Makowski.** Coordinador de proyectos del 'Institute of Public Affairs Foundation'. Project Manager of the Institute of Public Affairs Foundation.
- **Ludvig Sandberg.** Asesor político el 'National Forum for Voluntary Social Work'. Political Adviser of the National Forum for Voluntary Social Work.
- **Manuel Núñez Encabo.** Catedrático Jean Monnet de Derecho de Ciudadanía Europea de la Universidad Complutense de Madrid. Professor of Jean Monnet's Chair Department in European Citizenship Right at Complutense University of Madrid.
- **Florian Prussak.** Presidente de Animafak. President of Animafak.
- **Goran Forbici.** Coordinador de proyectos del Centro de Información de Servicio, Cooperación y Desarrollo de ONG (CNVOS). Project Manager of CNVOS.

Democracia paritaria y políticas públicas de igualdad / Parity in democracy and public policies in equality.

- **Yolanda Besteiro de la Fuente.** Presidenta de la Federación de Mujeres Progresistas. President of the Federation of Progressive Women.
- **Diego Vlázquez.** Asesor del gabinete de la ministra del Ministerio de Igualdad. Adviser of the minister of the Equality Ministry.
- **Zita Gurmai.** Europarlamentaria y miembro del Comité de Derechos de la Mujer y la Igualdad de Género de la Unión Europea. Member of the European Parliament and member of the Women's Rights and Gender Equality Committee of the European Union.
- **Brigitte Treims.** Presidenta del European Women's

Lobby. President of the European Women's Lobby.

- **Ana Rodríguez Penín.** Patrona de la Fundación Cives y catedrática de Filosofía. Board Member of Cives Foundation and Philosophy professor.

Los servicios sociales públicos como derechos cívicos y factores de cohesión e integración social / The public social services as civic rights and factors for social cohesion and integration

- **Juan Lara.** Presidente de la Plataforma de ONG de Acción Social. President of the Platform of Social Action NGOs.
- **Juan C. Mato.** Director General de Política Social, de las Familias y de la Infancia. General Director for Social Policies, Families and Children.
- **Sian Jones.** Coordinadora de Incidencia Política de EAPN Europa. EAPN Policy Coordinator.
- **Katarina Klamkova.** Directora de la asociación 'IQ Roma Servis'. Director of 'IQ Roma Servis'.
- **Marisa Gómez.** Directora de la Plataforma ONG de Acción Social. Director of the Platform of Social Action NGOs.
- **Graciela Malgesini.** Coordinadora de Incidencia Política de EAPN España. Policy Coordinator of EAPN Spain.

Hacia un cuadro estructurado de diálogo social / Towards a structured framework for European civil dialogue.

- **Jan Robert Suesser.** Miembro del Comité central de la 'Ligue des Droits de l'Homme' y vicepresidente del Foro Cívico Europeo. Member of Central Committee of the 'Ligue des Droits de l'Homme' and vice-president of the European Civic Forum.
- **Julio del Valle.** Presidente de ASDE –Scouts de España. President of ASDE - Scouts of Spain.
- **William Lay.** Director de la Confederación de Organi-

zaciones de Familia de la Unión Europea. Director of COFACE.

- **Tessa Dikker.** Coordinadora de proyectos del 'Forum Voor Democratische Ontwikkeling'. Project Manager of 'Forum Voor Democratische Ontwikkeling'.
- **Alexandrina Najmowicz.** Coordinadora del Foro Cívico Europeo. Coordinator of the European Civic Forum.

Relatores generales / General rapporteurs

- **Julio Ordóñez.** Vicepresidente de la Fundación Cives y coordinador del documento de conclusiones. Vice-president of the Cives Foundation and coordinator of the conclusions document.
- **David López.** Responsable de Relaciones Internacionales y Asuntos Europeos de la Ligue de l'Enseignement. Project Manager of Internationals Relations and European Affairs of the Ligue de l'Enseignement.
- **Mercedes García.** Vicepresidenta de la Federación de Mujeres Progresistas. Vicepresident of the Federation of Progressive Women.
- **Isabel Allende.** Directora de EAPN España. Director of EAPN Spain.



Equipo técnico. Organización de las Jornadas Cívicas Europeas 2010

Organization Chart of the European Civic Days 2010

Dirección ejecutiva / *Management*

Nieves Gómez.
José Manuel Correoso.

Secretaría Técnica / *Technical Secretariat*

Eduñe Grau.
Milena Fernández.

Coordinación de Conclusiones / *Conclusions Coordination*

Lola García-Ajofrín.

Administración / *Administration*

Paola Ceppi.
Gloria García.
Juan Manuel Luis.

Comunicación / *Communication*

Servimedia.

Logística, web e imagen corporativa / *Logistic, Website and Corporate Identity*

Infopress.

Viajes / *Travels*

Agencia Hélice Viajes.

Traducción y Sonido / *Translation and Sound.*

Servitrad y Alisson Turner.
Bazar del Cineista.

Diseño publicaciones / *Publications Design.*

Mauricio Maggiorini.
Servimedia.